

فصل ششم

دش افتر اول کی حقیقت

مفت میں ملزم خدا کے مت بنوئے منکروا
یہ خدا کا ہے، نہ ہے یہ ہفت سری کا کار و بار
افتر ا لعنت ہے اور ہفت سری ملعون ہے
پھر لعین وہ بھی ہے جو صادق سے رکھا ہے نقار
(حضرت مسیح موعودؑ)

سُنّت اللہ اسی طرح واقع ہوئی ہے کہ جب وہ انبیاء کو مبعوث فرماتا ہے تو ایک
گروہ اپنی سیاہ باطنی کے باعث دنیا کی فضا کو تاریک کر کے لیے ان سے
برسر پرکار ہو جاتا ہے۔ فرمایا وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَاطِئِينَ
الْأَدْنَىٰ وَالْأَعْيُنَ يُؤَيِّنُ بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ تَخْشَفُ الْقَوْلَ غُرُورًا وَلَسُوْ
شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوْهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْعَلُوْنَ ۝ (انعام ۶) کہ ہر صادق نبی کے
بالمقابل کچھ ایسے لوگ کھڑے ہوا کرتے ہیں جو ایک دوسرے کو جھوٹی اور فتنہ خیز باتیں
بتلاتے ہیں۔ فرمایا اگر خدا کو جبریہ ہدایت دینا مقصود ہوتا تو یہ معاندت اور مخالفت
کبھی سر نہ اٹھا سکتی۔ مگر ہمیں اختیار ہی ہدایت منظور ہے اسلئے اس امر کو نظر انداز

کر دو کہ وہ کیا کیا افتراء کرتے ہیں۔ جس طرح آج یہ لوگ تمہارے خلاف لوگوں کو یہ باتیں کہہ کہہ کر برگشتہ کرتے ہیں کہ نہ اس کے ساتھ کوئی فرشتے نظر آتے ہیں، نہ کوئی مردوں کو زندہ کر کے دکھاتا ہے، نہ کوئی نشان نظر آتا ہے، سو اسے دکانداری کے اور کچھ بھی نہیں۔ اسی طرح ہر ایک نبی سے سلوک ہوا ہے۔ اور ہر ایک کے متعلق شیطانی گروہ نے ایک دوسرے سے خوب سجا سجا کر یہی دھوکہ دینے والی اور ظاہر فریب اور دلفریب باتیں کہہ کر انہیں دھوکہ میں ڈالا ہے۔

قرآن پاک کے اس عام قانون کے ماتحت ضرور تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پیغمبر قادیان کے خلاف بھی اسی طرح زخوف القول کی صورت میں جھوٹا پروپیگنڈا ہوتا اور مخالفین اس کو ایک دوسرے سے نقل کرتے اور اس سلسلہ افتراء پر دازی کو حد تک پہنچا دیتے۔ زمانہ شاہد ہے کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد برحق ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ کے مخالف بالکل پہلے مکہ میں کے دوش بدوش پل دہے ہیں۔ آیات قرآنیہ مسیح وقت کی صداقت کا نعرہ لگا رہے ہیں، احادیث صحیحہ اس کی تائید میں پکار رہی ہیں، آسمان نے اس کے لیے شہادت دی، سورج اور چاند اس کی تصدیق کی غلط طریقے پر ہو گئے، زمین باوجود بلند اس کی سچائی پر گواہی دے رہی ہے، قوم کے حالات اس کا سچا ہونا اور بروقت آنا ظاہر کر رہے ہیں۔ صدی کا نصف تک گزر جانا اور کسی مدعی مجددیت کا کھڑا نہ ہونا اس کی راستبازی پر زبردست برہان ہے۔ مگر آہ! قوم اس کی شنوائی نہ ہوئی اور وہ اپنی پوشتوں کے مطابق دھتکارا گیا۔ اسی لئے رب السموات نے فرمایا تھا کہ۔

”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا اُسے قبول کر لیا اور بڑے دور اور جگہوں سے اس کی سچائی کو ظاہر کر دے گا۔“

وہ راستباز تھا لیکن تاریکی کے فرزند ہر راستباز کو کاذب اور مفتری کہتے رہے۔ اَنۡتَوَاصُوا بِہٖۤ اَبۡلٰہُمۡ قَوۡمٌ ظٰلِمُوۡنَ۔ مخالفین نے اس کو مفتری قرار دیا۔ ان کو ہر چند بتایا گیا۔

افتراء کی ایسی دُم لمبی نہیں ہوتی کہیں
جو ہر مثلِ حققت فخر الرسل فخر الخیار

لے اور اب اسی کتاب کے دوسرے ایڈیشن کے وقت شکستہ ہو چکی ہے، اگر یا صدی ختم ہونے کو ہے (ابوالاعلام)

لیکن وہ اپنی سرکشی و طغیانی میں بڑھتے گئے۔ نوبت بایںجا رسید کہ غشی محمد یعقوب پٹیالوی نے یو جی بعضہم لای بعض کی تصدیق میں ان مفتریات و ثمنان صداقت کو اپنی کتاب "عشرہ کاملہ" میں شائع کیا بلکہ آیت کی تصدیق میں مزید افتراء بھی اختیار کیا اور درحقیقت ایسی فطری مناسبت سے اس زیر نظر فصل کا عنوان "دس افتراء" قرار دیا ہے۔

یہ تو ہے سب شکل ان کی ہم تو ہیں اُئینہ دار

معترض پٹیالوی نے آیت وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ (انعام ۷۸) کے تحریر کرنے کے بعد لکھا ہے۔

"اس فصل میں مرزا صاحب کے مفتریانہ اقوال دکھاتے جائیں گے۔ گویا

یہ بتایا جائے گا کہ آیت میں جن تین قسم کے مفتریوں، ظالموں اور کاذبوں کا ذکر ہے مرزا صاحب اپنے اقوال کی رو سے ان میں پہلی قسم میں آتے ہیں۔" (خاکش بدین۔ ابوالعطاء)۔ (عشرہ ص ۶۷)

اگرچہ یہ دعویٰ کوئی نیا نہیں۔ مفسرین قرآن پاک نے بھی راسخ بازی کے مجتہد سچائی کے علمبردار اور پیکرِ صدق و وفا سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی کہا تھا۔ فرمایا۔ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا افْتِرَاءُ عَلَيْنَا وَأَعَانَهُ عَلَى قَوْمِهِ أَخْرَجَتْ فَقَدْ جَاءُوا أَظْلَمًا وَذُورًا (الفرقان ۷) کہ منکر تو اس سارے کلام کو ہی "مفتریانہ اقوال" کہتے ہیں۔ گویا منکرین کا "مفتریانہ اقوال" کا ادعاء "سنت الاولین" ہے جس کی صدا سے باز گشت ہم پٹیالوی کے کھنڈرات سے سُن رہے ہیں۔ لیکن ناظرین انشاء اللہ آئندہ صفحات میں دیکھیں گے کہ پٹیالوی صاحب کا یہ جند بانگ دعویٰ محض ڈھول کا پول ثابت ہوگا۔

حضرت سچ موعود علیہ السلام کا اعجازی متحذیانہ کلام

اپنے مزعومہ "مفتریانہ اقوال" کو پیش کرنے سے پیشتر معترض پٹیالوی نے حضرت

کے اظہار ذی کلام کے متعلق پورے پانچ صفحے سیاہ کئے ہیں۔ اور ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ یہ مضمون عنوانِ فصل سے تعلق نہیں رکھتا۔ ”ہم دروغ گورانا بخاندانِ باہر و سانید کے مطابق ضروری سمجھتے ہیں کہ اس کی ان فریب کاریوں کے چہرہ سے بھی پردہ اٹھ دیں جو اس نے ان صفحات میں اختیار کی ہیں۔“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی غیر معمولی تائید کے ذریعہ بیانِ علم کو عاجز کرنے والا کلام عطا فرمایا۔ آپ نے آسمانی تائید سے متعدد کتب ارقام فرمائیں، عربی زبان میں ارقام فرمائیں، جس زبان کا بقول مخالف علماء آپ ایک صیغہ نہ جانتے تھے۔ اہل میں قرآن مجید کے حقائق و معارف بکثرت تحریر کئے۔ مخالف مولویوں کو مبارزت کی دعوت دی اور مقابلہ کرنے پر ہزاروں اور سینکڑوں روپے انعام مقرر فرمایا۔ غیرت و کالی مقابلہ کے لئے اکسایا۔ مگر

آزمائش کے لئے کوئی نہ آیا ہر چند

ہر مخالف کو مقابل پر بلایا ہم نے

حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کو بھی بطور معجزہ طاقت کلام دی گئی تھی ویکلمۃ الناس فی المہجد وکھلا (آل عمران ۴۸) اس لئے ضروری تھا کہ مثیل مسیح کو بھی کلام کا معجزہ دیا جاتا۔ چنانچہ دیا گیا۔ مگر پہلے مسیح کا معجزہ بچپن کا معجزہ تھا۔ اسیلئے وہ بعینہ قائم نہ رہ سکا۔ لیکن مسیح محمدی کو کامل معجزہ دیا گیا۔ اس کی نطق میں معجزہ انہ قوت کا اظہار کیا گیا۔ وہ فصاحت و بلاغت اور نکاتِ قرآنی سے معمور کیا گیا اسیلئے اس کا معجزہ آج بھی زندہ ہے اور تاقیامت زندہ رہے گا۔ نیز اس قسم کا معجزہ اسیلئے بھی ضروری تھا کہ قرآن مجید نے آیت ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِمْ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ مِنْ رِسَالَتِنَا“ کی علامت ہی اس کو قرار دیا ہے۔ چنانچہ آیت بالا کی تفسیر میں لکھا ہے: ”إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِمْ أَيْ مَتَكَلَّمًا بِلُغَةٍ مِنْ أَرْسَلِ إِلَيْهِمْ مِنَ الْأُمَمِ“ (مفتح المعانی جلد ۱ ص ۱۸۷)

ہذا کہ التزیل میں لکھا ہے ”إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِمْ“ ”المتکلماً بلغتهم“ (برعاشیہ خاندن جلد ۳ ص ۱۸۷) گویا ہر نبی کو اس کی قوم کی زبان دی جاتی ہے۔ یعنی وہ اس میں نہایت فصیح و بلیغ

کلام کرتا ہے۔ اسی کی تشریح میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے۔ اَوْتِیْتُ
جَوَامِعَ الْکَلِمِ وَخَوَاتِمَهُ (مجمع الباری زیر لفظ ختم)

پس ان ہر دو وجوہ کے ماتحت مسیح موعودؑ کے لئے ضروری تھا کہ اس کو مسلمانوں کی
مذہبی زبان عربی میں (جو تمام ممالک کے اہل اسلام کی مشترکہ دینی زبان ہے) فصاحت و
بلاغت کا معجزانہ مقام بخشا جاتا۔ سیدنا حضرت مرزا صاحبؒ نے اس ضمن میں بکمال
وضاحت اتمام بحث کر دی۔ آپ نے تحریر فرمایا تھا کہ:-

”ہماری یہ دعوت آئندہ نسلوں کے لئے بھی ایک چمکتا ہوا ثبوت ہماری

طرف سے ہو گا۔“ (اشتہارہ اردو مہینہ ۱۹۰۷ء)

اللہ تعالیٰ کے فضل سے آج تک ایسا ہی ثابت ہوا ہے اور تا قیامت ثابت ہوتا رہے گا
اس سلسلہ میں حضورؑ کی دو کتابیں اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی خاصیت
رکھتی ہیں۔ ان کے مقابلہ پر تصنیف کرنے والوں کے لئے رقم خیر انعام بھی مقرر کی گئی مگر کوئی
ان کی مثل نہ بنا سکا۔ معترض پشیا لوی نے ان دو کا ہی ذکر کیا ہے، ہم بھی انہی پر اکتفا نہ
کرتے ہیں۔

یہ وہ معرکہ الاراد اور عظیم الشان تصنیف ہے جو رومی دنیا
ایک احمدیت کی صداقت کا دہشتانہ ثبوت ہے۔ پیر علی شاہ

اعجاز المسیح

صاحب آف گولڈ فیلع راولپنڈی نے ایک کتاب بنام ”شمس الہدایہ“ شائع کی اور اس
میں فہم قرآن کا دعویٰ کیا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۲۰ جولائی ۱۹۰۷ء کو ایک
اشتہار اس کے جواب میں شائع کیا اور پیر علی شاہ صاحب کو دعوتِ مقابلہ دیتے ہوئے لکھا:-

”مناسب ہے کہ لاہور میں جو صدر مقام پنجاب ہے صادق اور کاذب

کے پرکھنے کے لئے ایک جلسہ قرار دیا جائے اور اس طرح سے مجھ سے مباشرہ

کریں کہ قرعہ اندازی کے طور پر قرآن شریف کی کوئی سورت نکالیں اور

اس میں سے چالیس آیت یا ساری سورۃ (اگر چالیس آیات سے زیادہ

نہ ہو) لیکر فریقین یعنی یہ عاجز اور پیر علی شاہ صاحب اول یہ دعا کریں کہ

یا الہی ہم دونوں میں سے جو شخص تیرے نزدیک راستی پر ہے اس کو تو اس جلسہ میں اس سورت کے حقائق اور معارف فصیح و بلیغ عربی میں عین اسی جلسہ میں لکھنے کے لیے اپنی طرف سے ایک روحانی قوت عطا فرما اور روح القدس سے اس کی مدد کر اور جو شخص ہم دونوں فریق میں سے تیری مرضی کے مخالفت اور تیرے نزدیک صادق نہیں ہے اس سے یہ توفیق پھین لے۔ اور اس کی زبان کو فصیح عربی اور معارف قرآنی کے بیان سے روک لے تاکہ لوگ معلوم کر لیں کہ تو کس کے ساتھ ہے اور کون تیرے فضل اور تیری روح القدس کی تائید سے محروم ہے۔ پھر اس دعا کے بعد فریقین عربی زبان میں اس تفسیر کو لکھنا شروع کریں۔۔۔۔۔ جب فریقین لکھ چکیں تو دونوں تفسیریں بعد دستخط تین اہل علم کو جن کا اہتمام حاضری و انتخاب پر میر علی شاہ صاحب کے ذمہ ہو گا سنائی جائیں گی۔ اور ان ہر سہ مولوی صاحبان کا یہ کام ہو گا کہ وہ حلقہ پر اسے ظاہر کریں کہ ان دونوں تفسیروں اور دونوں عربی عبارتوں میں سے کونسی تفسیر اور عبارت تائید روح القدس سے لکھی گئی ہے۔ اور ضروری ہو گا کہ ان تینوں عالموں میں سے کوئی نہ اس عاجز کے سلسلے میں داخل ہو اور نہ میر علی شاہ کا ٹریڈ ہو۔۔۔۔۔ اس طرز کے مباحثہ اور اس طرز کے تین مولویوں کی گواہی سے اگر ثابت ہو گیا کہ درحقیقت پر میر علی شاہ صاحب تفسیر اور عربی نویسی میں تائید یافتہ لوگوں کی طرح ہیں اور مجھ سے یہ کام نہ ہو سکا یا مجھ سے بھی ہو سکا مگر انہوں نے میرے مقابلہ پر ایسا ہی کر دکھایا تو تمام دنیا گواہ رہے کہ میں اقرار کروں گا کہ حق پر میر شاہ کے ساتھ ہے۔ اور اس صورت میں میں یہ بھی اقرار کرتا ہوں کہ اپنی تمام کتابیں جو اس دعویٰ کے متعلق ہیں جلا دول گلا اور اپنے تئیں مخدول اور مردود سمجھ لوں گا۔ میری طرف سے یہ تحریر کافی ہے جس کو میں آج بہ نسبت شہادت میں گواہان کے اس وقت لکھتا ہوں۔ لیکن اگر میرے خدا نے اس مباحثہ میں مجھے غالب کر دیا اور میر علی شاہ صاحب

کی زبان بند ہو گئی۔ ہندو نصیح عربی پر قادر ہو سکے اور ہندو متعلق و معارف
سورب قرآنی میں سے کچھ لکھ سکے یا یہ کہ اس مباحثہ سے انہوں نے انکار
کر دیا تو ان تمام صورتوں میں ان پر واجب ہو گا کہ وہ توبہ کر کے مجھ سے
بیعت کریں۔ (اشستہار ۲۰ جولائی ۱۹۱۹ء)

اس جلالی اور پُر شوکت اعلان سے گولڑوی پراؤس پر لگئی۔ گولڑوی صاحب نے فرا
کے لئے ایک سید تراشا جو عند العلاء "عذر گناہ بدتر از گناہ" کا مصداق تھا۔ آپ اپنے
جوابی اشتہار میں لکھتے ہیں :-

"میں امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب بھی میری ایک ہی گزارش کو مسلک
شرائط مجوزہ کے مسلک فرمادیں گے وہ یہ ہے کہ پہلے دعویٰ مسیحیت ہندو
درسات لسانی تقریر سے بمشاہد حضار جلسہ اپنے دعویٰ کو بپایہ ثبوت پہنچا دیا
بجواب اس کے نیاز مند کی معروضات عدیدہ کو حضرات حاضرین خیال فرما کر
اپنی رائے ظاہر فرمادیں گے۔ مجھ کو شہادت و رائے تینوں علماء کرام مجوزہ
مرزا صاحب (یعنی مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی۔ مولوی عبد الجبار صاحب
غزنوی و مولوی عبد اللہ صاحب ٹونکی پروفیسر لاہوری) کے قبول کرنے میں کچھ
عذر نہ ہو گا۔ بعد ظہور اس کے کہ مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو بپایہ ثبوت نہیں
پہنچا سکے مرزا صاحب کو بیعت توبہ کرنی ہوگی۔ بعد اس کے عقائد ہندو وہ
مرزا صاحب میں جن میں جناب ساری اُمت مرحومہ سے منفرد ہیں بحث تقریری
و اظہار رائے ہو کر مرزا صاحب کو اجازت مقابلہ تحریری کی دی جاوے گی۔"

حضرات! اسی کا نام ہے "سوال گندم جواب چمینا" لیکن اسی پر کیا بس ہے آپ کے
ایک مرید مولوی غازی صاحب نے اسی اشتہار کے ساتھ بطور ضمیمہ جو اشتہار شائع کیا
اس میں صاف لکھ دیا :-

"قبل از بحث تحریری مذکورہ مجوزہ مرزا صاحب ایک بحث تقریری دعویٰ

مسیحیت و ہندویت وغیرہ عقائد مرزا صاحب پر جو تعداد میں تخمیناً ۱۳۶ کے

میں آپ کو جلا ان کی رائے سے کوئی عذر ہونے لگا جبکہ وہ پہلے ہی دعویٰ مسیحیت کے کفر پر پوری لگا چکے ہیں خوب۔
وہی قاتل وہی بخروہی خود منصف ہے + ادنیٰ میرے کریں خون کا دعویٰ کس پر (بدو خطا)

قریب ہیں۔ اور ان کے اہل کتب میں درج ہیں۔ بیاہندی امور ذیل ہو جائے۔
(اشتبہ ۲۵ جولائی سنہ ۱۹۷۹ء)

سچ ہے کہ پیراں نے پرانند و مریدوں سے پرانند، ہم تو پیر صاحب کی سیدہ ہوئی
پر ہی انگشت بدخاں تھے کہ آپ نے ۱۳۹ مسائل پر تحریری مباحثہ قبل مقابلہ تفسیر نویسی فروری
قرار دیا تا کسی طرح پیر صاحب کی پردہ دری نہ ہو۔ خوب! ”بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے
میاں سبحان اللہ“

ناظرین کرام! پیر صاحب کی مندرجہ بالا شرط کس راز پر مشتمل ہے؟ سن لیجئے۔
اقل تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس سے چار سال قبل اپنی مشہور کتاب ”تجلیاتِ حق“
میں تحریر فرما چکے ہیں۔

”ازمعنا ان لا تغايب العلماء بعد هذه التوضيحات ولوسبونا
كما اردوا من قبل من انعامات وما غلطنا عليهم الا لتبنيها
وانما الاعمال بالنيات فالان نودعهم بدموع جارئة من
المحسرات وعيون غريقة في سيل العبرات وهذه مناخامة
المخاطبات“ (ص ۷۷)

یعنی میں اب علماء سے اپنی صداقت اور اختلافی مسائل پر تقریری مباحثات نہیں کرونگا
میں ان پر محنت تمام کر چکا ہوں۔ ”مولوی گولڈی صاحب کو یہ کتاب (انجامِ حق) بذریعہ جبری
بھیجی جا چکی تھی۔ اسلئے انہوں نے مقابلہ تفسیر نویسی سے اس طریق پر گریز کیا۔ کیونکہ انہیں
معلوم تھا کہ حضرت اقدس اپنے اس واضح اقرار کے بعد ان سے اختلافی مسائل پر تقریری
بحث نہ کریں گے اور پیر صاحب اپنے مریدوں میں فتح کے شاد دیا نے بجائیں گے۔ افس!
کس طرح سے مذہب کے نام پر دیانتداری کا خون کیا گیا؟

حرفِ آخر۔ پیر صاحب نے وفاتِ مسیح، صداقتِ مسیح موعود علیہ السلام وغیرہ کے لئے
بٹالوی اور اس کے مکتب رفقاء کو ثالث قرار دیا۔ گویا ان کے فیصلہ پر ہی حضرت مسیح موعود
کے لئے ضروری ہوگا کہ پیر صاحب کے ہاتھ پر بیعت توہ کر کے مرید بن جائیں اور پھر اجازت

مقابلہ تحریری کی دی جائے گی۔ اگر یہی طریق گفتگو تھا تو شمالی اور سینکڑوں مولوی تو حضرت اقدس پر فتویٰ کفر پہلے ہی لگا چکے تھے۔ نیز بیعت کے بعد مقابلہ تحریری کی اجازت کس قدر مضحکہ خیز اور راقم اشتہار کی صریح مخالفت دہی ہے۔ بھلا مرید اور پھر اپنے میرے تفسیر نویسی میں مقابلہ؟ پیر صاحب اور ان کے ساتھیوں نے یہ چالیں محض پردہ داری کے لئے کیں مگر عربانی ان سے اور بھی نمایاں ہو گئی۔ مذہب کا دعویٰ اور یہ طریق عمل؟ حج

تغور تو اسے جرج گردوں تغور

ان حالات میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے ان کا منظرہ متعذر نظر آ رہا تھا۔ ان لوگوں کو اگر حق قطعی مطلوب ہوتی تو اس قسم کی دُور از کار گفتگو شروع نہ کرتے۔ لیکن پھر بھی گولڑوی صاحب کے شیشہ غرور کو چکنا چود کرنے کے لئے دُور سامان پیدا ہو گئے۔ اول جناب مولوی محمد احسن صاحب فاضل امرہ ہی نے ۱۴ اگست سنہ ۱۳۱۷ھ کو ایک اشتہار شائع کیا جس میں علاوہ ان باتوں کے ابطال کے جو گولڑوی صاحب کے حقائقوں کی طرف سے پیش کی گئی تھیں مباحثہ کے لئے بھی منظوری کا اعلان کیا گیا۔ اس پر جناب گولڑوی ایسے خاموش ہو گئے حج گوئی کہ مُردہ اند۔

حق و سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بطور اتمام حجت ایک اشتہار مُردہ ۱۵ دسمبر سنہ ۱۳۱۷ھ شائع فرمایا جس میں مرقوم تھا۔

”چونکہ مجھے خدا تعالیٰ نے اس الہام سے مشرف فرمایا ہے الرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ کہ خدا نے تجھے قرآن سکھایا اسی لئے میرے صدق یا کذب کے پرکھنے کے لئے یہ نشان کافی ہو گا کہ میرے علی شاہ صاحب میرے مقابل پر کسی سودہ قرآن شریف کی عربی فصیح بلیغ میں تفسیر لکھیں۔ اگر وہ فائق اور غالب رہے تو پھر ان کی بزرگی ماننے میں مجھ کو کچھ کلام نہیں ہو گا۔ پس میں نے اس امر کو قرار دے کر ان کی دعوت میں اشتہار شائع کیا جس میں سراسر نیک نیتی سے کام لیا گیا تھا لیکن اس کے جواب میں جس چال کو انہوں نے اختیار کیا ہے اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ ان کو قرآن شریف سے کچھ بھی مناسبت نہیں اور نہ علم

دو چار عرب کے ادیب بھی طلب کر لیں۔ فریقین کی تفسیر چار جزو سے کم نہیں
 ہونی چاہیئے اور اگر میعاد مجوزہ تک یعنی ۱۵ دسمبر ۱۹۶۱ء سے
 ۲۵ فروری ۱۹۶۲ء تک خوشتردن ہیں فریقین میں سے کوئی
 فریق تفسیر فاتحہ چھاپ کر شائع نہ کرے اور یہ دن گزر جائیں تو
 وہ جھوٹا سمجھا جائے گا اور اس کے کاذب ہونے کے لئے کسی
 اور دلیل کی حاجت نہیں رہے گی۔ (استہار بعنوان پیر مرعل شاہ
 صاحب گورڈوی مطبوعہ انوار احمدی ۵ ہجری مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۹۶۱ء)

اس چیلنج اور مقتدیانہ دعویٰ پر جو صادق اور کاذب کے لئے بطور معیار تھا اور جس میں
 پیر صاحب کی غیرت کو پُر زور اپیل کی گئی تھی پیر صاحب گورڈوی جزبہ تو بہت ہوسے
 ان کے مریدوں نے گالیوں کے سلسلہ کو بھی تیز کر دیا مگر شتردن گزر گئے اور وہ سورۃ
 فاتحہ کی عربی تفسیر شائع نہ کر سکے۔ اور کس طرح کر سکتے تھے جبکہ آسمان پر فیصلہ ہو چکا تھا مَنَعَ
 مَا نَعْنِ مِنَ السَّمَاءِ بِمَا دُنِيََا لَیْکَ بَیْکَ بَیْکَ بَیْکَ بَیْکَ بَیْکَ بَیْکَ بَیْکَ بَیْکَ بَیْکَ
 گورڈوی اور اس کے رفیق اس مقابلہ میں صریح شکست کھا گئے اور وہ غلط مسلط بھی کچھ
 نہ لکھ سکے یہ "صَوْرَتُ الْاِیْمِیْمِ" ایک کھلا معجزہ ہے۔ ادا حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 نے ان دنوں میں باوجود عواض مختلفہ محض تائید ربانی سے ایک ضخیم کتاب ساڑھے بارہ
 جزو فصیح عربی میں بطور تفسیر سورۃ فاتحہ شائع فرمائی اور اس کے رد و ردق پر بخطِ جلی رقم فرمایا۔
 "فَاِنَّهُ یُکْتَبُ لَیْسَ لَہُ جَوَابٌ وَ مَن قَامَ لِلْجَوَابِ وَ تَنَسَّیَ
 نَسْوَتَ یَرٰی اَنَّهُ تَنَدَّمَ وَ تَذَمَّرَ"

ترجمہ۔ یہ وہ کتاب ہے جس کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ جو شخص جواب کے لئے کھڑا
 ہو گا اور تیاری کرے گا وہ دیکھے گا کہ کس طرح نادام اور شرمندہ ہوتا ہے۔
 پس "اعجاز المسیح" کیا ہے؟ خدا تعالیٰ کی تائید کا کھلا
 نشان، حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی سچائی پر برہان قاطع، اور
 معاندین کے لئے سکت اور درخشندہ معجزہ جو تا قیامت پوری آب و تاب

سے قائم رہے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ سے

صَادِقَانِ رَافِزِ حَقِّ تَابِدِ مَدَام

کاذباں مُردند و شدتِ ترکی تمام

اعجازِ المسیح اور پٹیا لوی معترض | منشی محمد یعقوب صاحب لکھتے ہیں:-

”مرزا صاحب نے پیر ہر علی شاہ صاحب کو لکھا تھا کہ میرے دوٹوئے کو تسلیم کرو یا مجھ سے مناظرہ کرو اور خود ہی صورتِ مناظرہ یہ تجویز کی تھی کہ لاہور میں ایک عام جلسہ کے اندر قرآن شریف کی منتخبہ ۴۰ آیات کی تفسیر مرزا صاحب اور پیر صاحب دونوں کریں جس کا فیصلہ تین عالموں سے کیا جائے جو پہلے سے حکم مقرر کر دیئے جائیں گے۔ جس کی تفسیر کو اچھا کہا جائے گا وہی حق پر سمجھا جائے گا۔“ (عشرہ ص ۱۱)

ناظرین! اس تجویز کا جو حشر ہوا وہ آپ فریقین کی مشہور عبارتوں میں اوپر مطالعہ فرما چکے ہیں ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ ہاں اس ضمن میں معترض پٹیا لوی نے چند غلط بیانیوں کی ہیں ان کا نمبر وار جواب درج ذیل ہے:-

(۱) قول:- ”پیر صاحب نے اس مناظرہ کو منظور کر لیا اور ۲۵ اگست تا بیخ مقرر ہوئی۔“ (عشرہ ص ۱۱)

اقول:- بالکل غلط۔ پیر صاحب نے ہرگز صورتِ مجوزہ کو منظور نہیں کیا بلکہ ایک عذر لنگ کے ذریعہ سے روگردانی کی جیسا کہ خود ان کے اشتہار کی عبارت اوپر ذکر ہو چکی ہے پس یہ معترض پٹیا لوی کا صریح جھوٹ ہے۔

(۲) قول:- ”۲۴ اگست کو پیر صاحب لاہور پہنچ گئے اور ۲۹ اگست

تک وہاں رہے مگر مرزا صاحب نے نہ آنا تھا اور نہ آئے۔“ (عشرہ ص ۱۱)

اقول:- جب پیر صاحب نے مناظرہ کی صورت کو ہی منظور نہ کیا تھا تو لاہور آنے کا کیا ذکر ہے؟ پیر صاحب تو اپنے مریدوں کی آنکھوں میں خاک بھونکنے آئے تھے۔

سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو اس وقت بھی اپنے اشتہار بعنوان ”پیر مرعلی شاہ صاحب کے توجہ دلائے کے لئے آخری حیلہ“ میں مؤرخہ ۲۸ اگست ۱۹۱۷ء کو شائع فرمایا کہ :-

”اگر پیر صاحب نے اپنی نیت کو درست کر لیا ہے اور سید سے طور پر بغیر زیادہ کرنے کسی شرط کے وہ میرے مقابل پر عربی میں تفسیر لکھنے کے لئے طیار ہو گئے ہیں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں بہر حال اس مقابلے کے لئے جو محض بالمقابل عربی تفسیر لکھنے میں ہو گا لاہور میں اپنے تئیں پہنچاؤں گا۔“

مگر پیر صاحب نے نہ اس کے لئے راضی ہونا تھا اور نہ راضی ہوئے۔ لاہور میں جماعت احمدیہ کے ممبران نے سب سے پہلے متعدد اشتہار نکالے، پیر صاحب کو رجسٹری شدہ خطوط لکھے، غیر احمدی معرزمین کو بھیجا مگر پیر صاحب کو سانپ سونگھ گیا۔ آپ نے ہرگز بالمقابل تفسیر نویسی کے لئے ہاں نہ کی اور کیسے کرتے؟ سامنے ہلاکت اور موت نظر آتی تھی۔ انجمن فرقانیہ لاہور نے ماہ نومبر ۱۹۱۷ء میں تمام اشتہارات اور پیر صاحب کی آمد لاہور کے مفصل حالات ایک رسالہ بنام ”واقعات صحیحہ“ مرتبہ حضرت مفتی محمد صادق صاحبؒ کے ذریعہ شائع کر دیئے ہیں من شلو التفصیل فلیرجع الیہ۔

(۳) قولہ :- لاہور میں علماء نے قرار دیا کہ :-

”اس قسم کے اشتہاروں سے مرزا کو سوا کے اپنی شہرت اور علماء کو تنگ کرنے کے اور کچھ مقصود نہیں اسلئے آئندہ کوئی ذی علم ان سے خطاب نہ کرے۔“ (عشرہ مثلاً)

اقول :- اول تو ہمیں اس روایت میں شائبہ صداقت نظر نہیں آتا۔ دوم ہم اس کو واقعات کے خلاف پاتے ہیں۔ غیر احمدی لوگوں کے ”ذی علم“ ہمیشہ حضرت تھے سید یا غالب ہوتے تھے۔ کیا مولوی ثناء اللہ امرتسری وغیرہ ”ذی علم“ نہ تھے یا معترض پٹیلووی نے اس تحریر کے ذریعہ اپنی اکاذیب میں اضافہ کیا ہے؟ ہم جو بات دوسرے پہلو کو

زیادہ درست سمجھتے ہیں۔

(۴) قولہ:- ”اس شرمندگی اور بدنامی کو مٹانے کے لیے مرزا صاحب نے پیر صاحب کو لکھا کہ سورۃ فاتحہ کی تفسیر چار جزو ستر دن میں بھی لکھتا ہوں تم بھی لکھو۔ مگر پیر صاحب بوجہ اقرار جلسہ مذکور مخاطب نہیں ہوئے مرزا صاحب نے خود ہی تفسیر لکھ کر ان کے پاس بھیج دی۔“ (عشرہ ص ۶۷)

اقول:- اُلٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے۔ فرار کی راہ پیر صاحب اختیار کریں اور منشی صاحب ”شرمندگی اور بدنامی“ کو حضرت سے منسوب کرتے ہیں۔ سچ ہے اذالہ تستیح فاصنع ما شئت۔ پیر حال اس عبارت میں امور ذیل کو پٹیا لوی صاحب نے تسلیم کر لیا ہے (الف) مرزا صاحب نے پیر کو لڑوی کو سورۃ فاتحہ کی تفسیر لکھنے کیلئے دعوت مقابلہ دی (ب) یہ دعوت تحریری تھی (ج) اس مقابلہ کے لئے ستر دن کی میعاد فریقین کے لیے مقرر کی تھی (د) ہم اس تحریری دعوت انعامی پانسو روپیہ کو اوپر درج کر چکے ہیں۔ (مؤلف)۔ (۵) پیر صاحب نے ستر دن میں سورۃ فاتحہ کی تفسیر شائع نہ کی (۶) حضرت مرزا صاحب نے ٹھیک میعاد کے اندر تفسیر لکھ کر پیر صاحب کے پاس بھیج دی۔ ان امور خمسہ کی تسلیم کے بعد بھی انکار کرنا دیا نتداری کے منافی ہے۔

جب کھل گئی سچائی پھر اس کو مان لینا
نیکیوں کی ہے یہ غصلت راہِ حیا ہی ہے

پیر صاحب کے میدانِ مقابلہ میں نہ آنے کی ایک نہایت بھراور مرزا سرور و غرور معترض پٹیا لوی نے بایں الفاظ درج کی ہے:-

”پیر صاحب بوجہ اقرار جلسہ مذکور مخاطب نہیں ہوئے۔“

حالانکہ اول تو جلسہ کی فرضی قرار داد کا مفاد مباہلہ سے اعراض کرتا تھا و بس۔ دوم پیر صاحب کو کس نے کہا تھا کہ وہ حضرت مرزا صاحب سے مخاطب ہوں۔ ان کو تو پیرائے عام میں بغیر مرزا صاحب سے مخاطب ہوئے سورۃ فاتحہ کی تفسیر لکھنے کی دعوت دی گئی تھی لہذا یہ نذر باطل ہے۔ سوم ممکن ہے کہ منشی صاحب اس غلط بیانی سے کسی کو

ورفلا سکے۔ مگر خدا تعالیٰ نے ان کی ذلت کے لئے ان کے گھر میں سامان رکھ دیئے ہیں۔
 پنچہ "اجاز المسیح" کی اشاعت کے ایک عرصہ بعد خود پیر صاحب نے
 اجاز المسیح کے رد میں زبان اُردو ایک رسالہ مسموعہ سیفِ چشتیائی
 (جون سنہ ۱۳۷۷ھ میں) شائع کیا جو آج تک موجود ہے۔ اور اسکے شروع میں لکھا ہے :-

"شمس الہدایہ کے جواب میں مرزا قادیانی کے امروہی مرید نے شمس بانفہ
 لکھا اور مرزا نے تفسیر فاتحہ چھپوائی تو دوبارہ اہل اسلام اور میرے احباب
 نے مجھے مجبور کیا کہ اس کے جواب میں قلم فرمائی کروں۔ گو بہت کچھ انکار
 کیا گیا اور کہا گیا ہے

آنکس کہ بقرآن و خبرزد نہ رہی : آنست جوابش کہ جوابش نہ دی
 لیکن پھر یہ سوال پیش آیا کہ مرزا قادیانی اور اس کے مریدوں سے کیا
 فرض ہے۔ عوام مسلمانانِ ہند و پنجاب کے فائدے کے لئے ہی یہی۔ لہذا
 مجبوراً یہ چند اوراق لکھ کر مولوی غازی صاحب کے حوالہ بغرض طبع کر دئے"
 (ثامثل ص ۷)

کیا پیر صاحب حضرت مرزا صاحب سے مخاطب ہوئے یا نہیں ! پھر سورہ فاتحہ
 کی تفسیر کے لئے یہ عذر کیونکر پیش کیا جاسکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ تفسیر نویسی میں مقابلہ سے
 طاقت بالائے ان کو روک دیا تھا۔ "مَنْعَةُ مَنْعٍ مِنَ التَّمَادُّ"۔
 الغرض معترضینِ پٹیا لوی کا یہ عذر بھی محض سراب ہے، جھوٹ ہے، بے حقیقت ہے۔
 خود پیر صاحب کا عمل اس کے خلاف ہے۔ اسے پٹیا لوی معترضین اور اس کے دیوبندی
 ہمنواؤں! سنو اور گوشِ ہوش سے سنو کہ سچ ہی غالب رہتا ہے جھوٹ کے پاؤں
 نہیں ہوتے۔ تمہارے باطلِ عذراتِ آسمانی صداقت کو کب تک چھپائیں گے۔ آفتاب
 تمہارے سروں پر چمک رہا ہے مگر افسوس تم خوابِ غفلت میں غمور ہو اٹھو اور اس نور
 سے حقہ کو، چشمہ شیریں سے میراب ہو۔ یاد رکھو موت قریب ہے، خدا کو کیا منہ دکھاؤ گے،
 کس نے تم کو باطل سے پیارا اور راستی سے دشمن کرنا سکھایا؟ نسلِ آدم ہو کر سچائی کو پاؤں

مست و دغور۔ خوب سمجھ لو کہ تمہاری تبلیغی سائنس حرکات اس مضبوط پٹان کا کچھ بگاڑ نہیں
سکتیں۔ تم خود ریزہ ریزہ ہو جاؤ گے مگر وہ برابر قائم رہے گی۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ
الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا۔

برسبیل تذکرہ اس جگہ یہ بتا دینا بھی مناسب ہو گا کہ پیر گوڑوی نے ”سبع
چشتیائی“ کی اشاعت سے پہلے پٹیا لوی صاحب کی مدد و غوثی بانی کو تار تار کر دیا وہاں
اپنی ذلت و رسوائی میں بھی کافی اضافہ کر لیا۔ اس اجمال کی تفصیل یوں ہے کہ جب
مولوی محمد حسن فیضی بھیں نے اعجاز المسیح کا جواب لکھنے کا ارادہ کیا۔ اور ابھی کتاب کے
سواشی پر محض نوٹ لکھنے پایا تھا کہ حضرت اقدس کے الہام ”من قاتل الجبابرة وقتل
خصوف یومئذ انتہ تندم و تذمر“ کے مطابق اچانک اُسے ملک الموت نے آویا۔
اس کی موت کو قنیت سمجھ کر گوڑوی صاحب نے اصل کتاب بعد نوٹوں کے منگوائی اور
اپنے نام پر ”سبع چشتیائی“ میں وہ نوٹ بتا ہا شائع کر دیئے۔ وہ خدا جس سے حضرت
کو فرمایا تھا ”إِنِّي مُكَيِّدٌ مِّنْ أَمْرِهِ“ اپنے وعدہ دل کا سچا ہے۔ چنانچہ
چند دن نہ گزرے کہ اس راز کا افشاء ہو گیا اور بالآخر گوڑوی کو اس کا اعتراف کرنا
پڑا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس واقعہ کو بالتفصیل اپنی کتاب نزول المسیح
میں درج فرمایا ہے۔ ہم اختصار کی خاطر صرف گوڑوی کا خط اور مولوی کرم الدین آف
بھیں (جو سلسلہ احمدیہ کا ناخال مخالف ہے) کے خط کا اقتباس درج کرنے پر اکتفا کرتے
ہیں۔ یاد رہے کہ ان خطوط کی کوئی تردید نہیں ہوئی اور ممکن ہی نہ تھی۔ کیونکہ مولوی کرم الدین
نے گوڑوی کا اصل خط حضرت کو پہنچا دیا تھا۔ نیز مؤرخہ ۱۲۸۵ھ بمطابق ۱۸۶۸ء کو بمبائے
پٹھانکوٹ میں عاجز راقم نے مولوی کرم الدین کے خطوط مندرجہ نزول المسیح کے حوالہ جات
اس کے سامنے رکھے جن کو اس نے صحیح تسلیم کیا۔ ہاں یہ کہا کہ اس وقت میرے اذنیالات
تھے۔ بہر حال وہ خطوط یہ ہیں۔

پیر محمد علی شاہ کا خط (کارڈ)

”محبتی و مخلصی مولوی کرم الدین صاحب سلامت باشند۔ علیکم السلام و

رحمۃ اللہ۔ اتنا بعد ایک نسخہ بذریعہ ڈاک یا کسے آدمی معتبر فرستادہ خواہد شد۔
 آپ کو واضح ہو کہ اس کتاب (سیفِ چشتیائی) میں تردید متعلق تفسیر فاتحہ
 (یعنی اعجاز المسیح) جو فیضی صاحب مرحوم و مغفور کی ہے باجائز ان کے
 مندرج ہے۔ چنانچہ فیما بین تحریراً و نیز مشافہۃً جہلم میں قرار پا چکا تھا۔
 بلکہ فیضی صاحب مرحوم کی درخواست پر میں نے تحریر جواب شمس بازغہ پر
 مضامین ضروریہ لاہور میں ان کے پاس بھیج دیئے تھے اور ان کو اجازت
 دی تھی کہ وہ اپنے نام پر طبع کرادیں۔ افسوس کہ حیات سننے و فائدہ کی اور
 نہ وہ میرے مضامین مرسلہ لاہور میں مجھے ملے۔ آخر الامر مجھ کو ہی یہ کام کرنا
 پڑا لہذا آپ کے ان کی کتابیں مستعملہ منگو کر تفسیر کی تردید مندرجہ حسب اجازت
 سابقہ بتغیر ما کی گئی۔ آئندہ شاید آپ کو یا مولوی غلام محمد صاحب کو
 تکلیف اٹھانی ہوگی۔ والسلام

مولوی کریم الدین کے طویل خط کا اقتباس

بنام حضرت مسیح موعودؑ

”مکرّم حضرت اقدس مرزا صاحب جی مدظلہ العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ
 وبرکاتہ۔۔۔۔۔ کل میرے عزیز دوست میاں شہاب الدین طالب علم کے
 ذریعہ سے مجھے ایک خط رجسٹری شدہ جناب مولوی عبد الکریم صاحب کی طرف
 سے ملا جس میں پیر صاحب گوڑی کی ”سیفِ چشتیائی“ کی نسبت ذکر تھا۔ میاں
 شہاب الدین کو خاکسار نے بھی اس امر کی اطلاع دی تھی کہ پیر صاحب کی
 کتاب میں اکثر حصّہ مولوی محمد سن صاحب مرحوم کے ان نوٹوں کا ہے جو
 مرحوم نے کتاب اعجاز المسیح اور شمس بازغہ کے حواشی پر اپنے خیالات لکھے
 تھے وہ دونوں کتابیں پیر صاحب نے مجھ سے منگوائی تھیں اور اب واپس
 آگئی ہیں۔ مقابلہ کرنے سے وہ نوٹ با صلہ درج کتاب پائے گئے۔ یہ ایک

نہایت سارقانہ کارروائی ہے کہ ایک فوت شدہ شخص کے خیالات لکھ کر اپنی طرف منسوب کر لیے اور اس کا نام تک نہ لیا۔۔۔۔۔ پیر صاحب کا ایک کارڈ جو مجھے پرسوں ہی پہنچا ہے باصلہا جناب کے ملاحظہ کے لیے روانہ کیا جاتا ہے جس میں انہوں نے خود اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ مولوی محمد حسن کے نوٹ انہوں نے پچرا کر سیفِ چشتیائی کی رونق بٹھائی ہے لیکن ان سب باتوں کو میری طرف سے ظاہر فرمایا جانا خلافِ مصلحت ہے۔ ہاں اگر میاں شہاب الدین کا نام ظاہر بھی کر دیا جائے تو کچھ مضائقہ نہ ہو گا کیونکہ میں انہیں چاہتا کہ پیر صاحب کی جماعت مجھ پر سخت ناراض ہو۔۔۔۔۔ میاں شہاب الدین کی طرف سے بعد سلام علیکم مضمون واحد ہے۔ والسلام
خاکسار محمد کرم الدین عفی عنہ از بھیں تحصیل چکوال
نور خضر ۲۱ جولائی سنہ ۱۹۰۲ء (نزدک السبح ۴۴-۴۹)

ناظرین گرام! ظاہر ہے کہ ”سیفِ چشتیائی“ پیر صاحب کی تفسیر فوری سے عابری کے دھبہ کو دھو نہیں سکا۔ بلکہ صورتِ موجودہ میں ”سیفِ چشتیائی“ جو ایک ٹامیانہ کتاب ہے ان کے ماتھے پر لکک کا ٹیکہ ہے۔ چاہے ۵

مر گیا بد بخت اپنے وار سے + کٹ گیا سراپا ہی تلووار سے
کھل گئی ساری حقیقت سیف کی + کم کروا بٹا ز اس مُردار سے
(نزدک السبح)

(۵) قولہ :- ”لف یہ کہ ۲۲ فروری سنہ ۱۹۰۲ء کو تفسیر پیر صاحب کے نام رجسٹری کرائی گئی اور اسی دن (غلط - ۲۵ فروری کو - ناقل) سُردن کی میعاد بھی ختم ہو گئی لیکن زبردست چالاکی سے جو خاص دکانداروں کا خاصہ ہے۔“ (عشرہ مث ۶)

اقول :- اس قدر بلا دت؟ اتنی تباہ دت۔ یا پھر اتنی شرارت؟ کیا ان لوگوں کو نہ لایکون المؤمن جبانا؟ حضرت نے نام ظاہر فرمادیا اسلئے مولوی کرم الدین بگڑھیلے اور مقدمت تک ثوبت انہیں۔ ہاں اگر خود حضرت کیج موعظہ کائنات ان بن گئے۔ ملاحظہ فرمائیے (ابوالعطاء)

خدا کا خوف نہیں رہا۔ جبکہ تم خود تسلیم کر چکے ہو کہ۔

”مرزا صاحب نے پیر صاحب کو لکھا کہ سورۃ فاتحہ کی تفسیر

چار جزو ستر دن میں نہیں بھی لکھتا ہوں تم بھی لکھو۔“ (عشرہ مثلاً)

تو پھر شکوہ کیا؟ فریقین کو ستر دن کی جہلت دی گئی جو ۱۵ دسمبر ۱۹۱۷ء سے ۲۵ فروری ۱۹۱۸ء تک تھی۔ حضرت مرزا صاحب نے میعاد کے اندر ۲۲ فروری ۱۹۱۸ء کو تفسیر عربی سورۃ فاتحہ ساڑھے بارہ جزو پر مشتمل پیر صاحب کے نام رجسٹری کرادی۔ اس میں ”دکانداری“ کیسی ہے؟ پیر صاحب نے الگ مستقل تفسیر ستر دن میں لکھنی تھی حضرت اقدسؒ نے الگ۔ پیر صاحب نہ لکھ سکے اور حضرت اقدسؒ نے طبع کر کے میعاد مقررہ میں ان کو بھیج دی۔ فظہر الحق وبطل ما کانوا یا فکون۔

ناظرین! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ معترض چٹیا لوی کس قدر دھوکا شے رہا ہے۔ گویا یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ پیر صاحب بڑے مظلوم ہیں ان کو لکھنے کا موقع ہی نہ دیا گیا اور یہ ہنسی ان کے غمزہ کا اور اپنے اعجاز کا اعلان کر دیا۔ حالانکہ فریقین کے بیٹے ستر دن کی یکساں میعاد تھی کیسی نے مصنف عشرہ کے حق میں خوب کہا ہے

”اے مجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے

دے آدمی کو موت پر یہ بدادانہ دے

(۶) قولہ: ”الحکم کی یہ تحریر حقیقۃ الوحی کی محولہ بالا تحریر سے بہت پہلے کی

ہے لیکن دونوں میں بھاری اختلاف ہے“ (عشرہ مثلاً)

اقول:۔ ہم پہلے حقیقۃ الوحی اور الحکم کی وہ جہالتیں درج کرتے ہیں جو معترض

چٹیا لوی نے اپنی کتاب کے صفحہ پر درج کی ہیں اور وہ یہ ہیں:-

ایڈیٹر صاحب الحکم کی تحریر

”ناظرین کو اس کی حالت اور کوائف

پر پوری اطلاع پانے کے لیے یاد رکھنا

چاہیے کہ اعجاز المسیح جو حضرت حق تعالیٰ

حقیقۃ الوحی کی عبارت

”رسالہ اعجاز المسیح جب فصیح عربی میں

میں نے لکھا تو خدا تعالیٰ سے الہام پاکر میں نے

یہ اعلان شائع کیا کہ اس رسالہ کی نظیر اس

فصاحت و بلاغت کے ساتھ کوئی مولوی
پیش نہیں کر سکے گا۔ تب ایک شخص پر میر علی نام
ساکن گولڑہ نے یہ لاف و گزاف مشہور
کی کہ گویا وہ ایسا ہی رسالہ لکھ کر دکھلائیگا
اس وقت خدا کی طرف سے مجھے یہ الہام
ہوا متعذراً مانعاً من السماء یعنی ایک
مانع نے آسمان سے اس کو نظیر پیش کرنے
سے منع کر دیا۔ تب وہ ایسا ساکت اور
لابواب ہو گیا کہ اگرچہ عوام الناس کی طرح
آردو میں بکواس کرتا رہا مگر عربی رسالہ کی
نظیر آج تک نہ لکھ سکا۔
(ملک حقیقۃ الوحی)

مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عربی تصنیف
ہے جو شردن کے اندر باوجودیکہ چار جزو کا
وعدہ تھا ساڑھے بارہ جزو پر شائع ہو گئی اور
۲۲ فروری سن ۱۹۱۸ء کو پیر گولڑہ کی وجہ سے
رجسٹری بھیجی گئی اور بالمقابل پیر صاحب کی
طرف سے شردن کے اندر چار جزو اور
ساڑھے بارہ جزو تو کجا ایک آدھ صفحہ بھی
انجادی عربی تفسیر کا شائع نہیں ہوا اور اس
طرح پر الہام متعذراً مانعاً من السماء
پورا ہو گیا۔ پیر گولڑہ کی علمیت عربی دانی
اور قرآن دانی کا رازہ طشت انہام ہو گیا۔
(الحکم، ارخوردی سن ۱۹۱۸ء)

حضرات قارئین! ہر دو اقتباس آپ کے سامنے ہیں۔ ان میں کونسا بھاری اختلاف ہے
جس پر معترض ٹھیلو اس قدر اتار رہا ہے۔ اس کا پیش کردہ "بھاری اختلاف" پڑھ کر
بے ساختہ کہنا پڑتا ہے۔

بیت شود منتہی تھے پہلو میں دل کا
جو پھیرا تو ایک قطرۂ خوں نہ نکلا

آپ نے لکھا ہے۔

"الف۔ الحکم کہتا ہے کہ اس رسالہ کا مخاطب پیر گولڑہ ہی تھا۔ مرزا صاحب کہتے
ہیں کہ اللہ تعالیٰ سے الہام پا کر میں نے شائع کر دیا تھا کہ کوئی مولوی اسکی نظیر
پیش نہیں کر سکے گا۔ یہ کوئی مولوی والی شرط کہاں سے حقیقۃ الوحی میں آگئی۔"

الجواب۔ بے شک تفسیر نویسی کے مقابل میں اصل مخاطب پیر گولڑہ ہی صاحب تھے۔

اسی لئے التحکم کا لکھنا بھی درست ہے۔ مگر پیر صاحب کے علاوہ ان کے حامی تمام علماء کو بھی دعوت دی گئی تھی اسی لئے حقیقۃً الٰہی میں "کوئی مولوی" کی شرط بھی ٹھیک ہے۔ پہلا بیان مخاطبہ اولاً وبالذات سے متعلق ہے اور دوسری تحریر میں مخاطبین ثانیاً وبالقیس کا ذکر ہے حضرت اقدسؒ نے ۱۵ ہجری ۱۲۹۸ء کے اشتہار میں صاف لکھا تھا۔

(۱) "پیر صاحب دلیگز ہوں ہم ان کو اہانت دیتے ہیں کہ وہ بے شک اپنی مدد کے لئے مولوی محمد حسین بٹالوی اور مولوی عبدالحجیر غزنوی اور مولوی محمد حسن بھٹی وغیرہ کو بلا لیں۔ بلکہ اختیار رکھتے ہیں کہ کچھ طبع دے کر دو چار عرب کے ادیب بھی بلا لیں۔"

(۲) "ان (پیر صاحب) کی حمایت کرنے والے اگر ایمان سے حمایت کرتے ہیں تو آپ ان پر زور دیں ورنہ ہماری یہ دعوت آئندہ نسلوں کے لئے بھی ایک چمکتا ہوا ثبوت ہماری طرف سے ہو گا کہ اس قدر ہم نے اس مقابلہ کے لئے کوشش کی۔ پانسو روپیہ انعام دینا بھی کیا لیکن پیر صاحب اور ان کے حامیوں نے اس طرف تسخیر نہ کیا۔"

پس اولاً تو اس لحاظ سے بھی "کوئی مولوی" کی شرط بالکل درست ہے لیکن اس جگہ تو معاملہ بہت ہی واضح ہے کیونکہ حضرت اقدسؒ نے جب اعجاز المسیح تحریر فرمائی تو اسی اثنا میں آپ کو الہام ہوا کہ جو کوئی اس کتاب کا جواب لکھنے کے لئے کھڑا ہو گا سخت نادم ہو گا۔ اور آپ نے اس الہام کو اعجاز المسیح کے سرورق پر شائع فرمایا۔ فرض کر لو کہ بالمقابل تفسیر نویسی کے لئے ستر دن کی میعاد دہائی صورت محض پر گزرتی تو پیر صاحب کے مخصوص تھی۔ لیکن اعجاز المسیح کے طبع ہو جانے کے بعد جواب کے لئے صدائے عام تھی جس میں سب لوی عاجز آ گئے۔ ایک مولوی محمد حسن بھٹی اٹھا مگر جانتے ہو اس کا کیا حشر ہوا۔ پڑھو حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں۔

"کتاب اعجاز المسیح کے بارے میں یہ الہام ہوا تھا کہ من قام للجواب
وتنمر فسوف یری انه قندم وقد مر یعنی جو شخص غصہ سے بھر کر

اس کتاب کا جواب لکھنے کے لئے تیار ہو گا وہ عنقریب دیکھ لے گا کہ وہ نادام ہوا اور حسرت کے ساتھ اُس کا خاتمہ ہوا۔ پناہ محمد حسن فیضی ساکن بھٹی تحصیل چکوال ضلع جہلم مدرسہ لعلانیہ واقعہ شاہی مسجد لاہور نے عوام میں شائع کیا کہ میں اس کتاب کا جواب لکھتا ہوں۔ اور ایسی لاف مارنے کے بعد جب اُس نے جواب کے لیے نوٹ تیار کرنے شروع کیے اور ہماری کتاب کے اندر بعض صداقتوں پر جو ہم نے لکھی تھیں لعنۃ اللہ علی الکاذبین لکھا تو جس قدر ہلاک ہو گیا۔ دیکھو مجدد پر لعنت بھیج کر ایک ہفتہ کے اندر ہی آپ لعنتی موت کے نیچے آگیا۔ کیا یہ نشانِ اپنی نہیں؟" (نزول المسیح ص ۱۹-۱۸)

پس حقیقۃً الوسی میں جس ابہام کی اشاعت کا ذکر ہے وہ من قام للجواب والا ہے۔ اور اس میں تمام علماء کو مخاطب کیا گیا۔ اب خلاصہ جواب یہ ہے کہ احکم میں پیر گوڑی صاحب کے بالمقابل تفسیر نوری شردن والی معاد کی مجوزہ صورت میں اس کے مخاطب ہونے کا ذکر ہے اور حقیقۃً الوسی میں بعد طبع کتاب اعجاز المسیح "من قام للجواب" کی ابہامی تہذیب کے ماتحت تمام علماء کے مخاطب کیے جانے کا ذکر ہے۔ لہذا کوئی اختلاف نہیں، محض مفسرین کی اپنی عقل کا قصور ہے۔

(ب) پیر پٹیا نوری صاحب نے لکھا ہے۔

"احکم کی عبادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ فریقین میں پہلے سے یہ قرار پایا تھا کہ شردن کے اندر چار چار جزو کی تفسیر فریقین لکھیں۔ حقیقۃً الوسی سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر لکھنے کے بعد مرزا صاحب نے اعلان کیا تب پیر گوڑی تفسیر لکھنے کے لیے کھڑے ہوئے۔" (عشر ص ۶۶)

الجواب۔ دونوں نتیجے صحیح ہیں۔ صرف "تفسیر لکھنے کے لیے" کی جگہ "تفسیر (اعجاز المسیح) کا جواب لکھنے کے لیے" ہے۔ کیونکہ حقیقۃً الوسی میں جو اعلان ہے بغیر کتاب اعجاز المسیح مذکور ہے اس کو حضرت خود نزول المسیح میں "من قام للجواب و تفسیر فسوف یری ائمہ تہذیب و تہذیر" کی تہذیبی عام کا مترادف قرار دے چکے ہیں اور

حقیقۃ الوحی کے الفاظ بھی اسی کی طرف رہنمائی کر رہے ہیں۔ وہاں یہ لکھا ہے کہ۔
”تب ایک شخص پیر مہر علی نام ساکن گورنمنٹ نے یہ لاف و گزاف شہود کی

کہ گویا وہ ایسا ہی رسالہ (اعجاز المسیح کی طرح۔ مؤلف) لکھ کر دکھلائے گا۔“

یعنی پیر صاحب نے حسب تحریر التحکم بالمقابل تفسیر سورہ فاتحہ عربی مترجم میں لکھنے سے،
گریز کیا۔ ہاں جب حضرت اقدس نے میعاد کے اندر اعجاز المسیح شائع فرمائی تو مطابقت عبارت
حقیقۃ الوحی اس نے اعجاز المسیح کے جواب کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں بھی ایسی کتاب لکھوں گا۔
پھر حال التحکم کی تحریر اور حقیقۃ الوحی کے بیان میں کوئی اختلاف نہیں۔

متذکرہ بالا جواب کی تائید اور توضیح کے لئے ہم ذیل میں نزول المسیح کا ایک اقتباس
درج کرتے ہیں حضورؐ تحریر فرماتے ہیں۔

”اس کتاب (سیفِ چشتیائی) کے پہنچنے سے پہلے ہی مجھ کو یہ خبر پہنچ چکی
تھی کہ اعجاز المسیح کے مقابل پر وہ ایک کتاب لکھ رہے ہیں مگر مجھ کو یہ امید
نہ تھی کہ وہ میری عربی کتاب کا جواب اردو میں لکھیں گے۔ بلکہ مجھے
یہ خیال تھا کہ چونکہ اکثر بابکھ لوگوں نے پیر صاحب کی اس متکارانہ کارروائی
کو پسند نہیں کیا جو انہوں نے لاہور میں کی تھی۔ اسلئے نہ امت مذکورہ بالا
کا داغ دھوسنے کے لئے ضرور انہوں نے یہ ارادہ کیا ہو گا کہ میرے مقابل
تفسیر نویسی کے لئے کچھ طبع آزمائی کریں اور میری کتاب اعجاز المسیح کی
مانند سورہ فاتحہ کی تفسیر عربی فصیح بلیغ میں شائع کر دیں تا لوگ یقین کر لیں کہ
پیر جی عربی بھی جانتے ہیں اور تفسیر بھی لکھ سکتے ہیں لیکن افسوس کہ میرا یہ
خیال صحیح نہ نکلا۔“ (نزول المسیح صفحہ ۵)

اس اقتباس کو پڑھنے کے بعد کون عقلمند ہے جو حقیقۃ الوحی اور التحکم کی تحریر میں اختلاف
قرار دے؟ ہل فی کمہ رجل رشید۔

(ج) آخری اور ”بھاری اختلاف“ معترض نے بایں الفاظ درج کیا ہے۔
”التحکم کی تحریر سے پایا جاتا ہے کہ تفسیر شائع ہونے سے پہلے ہی الہام

منع مانع من السماء ہو چکا تھا جو کتاب کی اشاعت کی تاریخ ۲۳ فروری ۱۹۸۱ء کو پورا ہو گیا۔ حقیقتہً الوحی کا بیان ہے کہ جب پیر گوڑی نے تفسیر لکھنے کا ارادہ کیا تب الہام منع مانع من السماء ہوا۔ (عشرہ ص ۶۶)

الجواب۔ درحقیقت الہام ”مَنْعَةٌ مانعٌ من السماء“ دو مرتبہ ہوا۔ ایک اس وقت جبکہ حضور رسالہ ”اعجاز المسیح“ رقم فرمایا ہے تھے جبکہ آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

”إِنِّي أَرِيتُ مَبَشِّرَةً فِي لَيْلَةِ الْاِنْشَاءِ إِذْ دَعَوْتُ اللَّهَ أَنْ يَجْعَلَهُ مَعْجِزَةً لِلْعِلْمَاءِ وَدَعَوْتُ أَنْ لَا يَقْدِرَ عَلَى مِثْلِهِ أَحَدٌ مِنَ الْاَدْبَاءِ وَلَا يُعْطَى لَهُمْ قُدْرَةٌ عَلَى الْاِنْشَاءِ فَاجِيبَ دَعَائِي فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنْ حَضْرَةِ الْكِبَرِيَاءِ وَبَشِّرْ فِي سِرِّي وَقَالَ مَنْعُهُ مَانِعٌ مِنَ السَّمَاءِ فَفَهَمْتُ أَنَّهْ يَشِيرُ إِلَى أَنَّ الْعِدَاءَ لَا يَقْدِرُونَ عَلَيْهِ وَلَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَا كَصَفَتِيهِ“

ترجمہ۔ میں نے سہ شنبہ کی شب ایک خواب دیکھی۔ میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ وہ اس رسالہ کو علماء کے لئے معجزہ بنائے۔ نیز یہ بھی کہ کوئی ادیب اس کی مثل پر قادر نہ ہو اور نہ ان کو انشاء پر داندی کی قدرت دی جائے۔ چنانچہ اس مبارک رات میں بارگاہِ اہندی میں میری دعا قبول کی گئی اور میرے رب نے مجھے بشارت دیکر فرمایا کہ ہر ادیب کو آسمان سے روکنے والے نے روک دیا ہے۔ پس میں سمجھ گیا کہ اس کا اشارہ اس طرف ہے کہ دشمن اس کی مثل پر قادر نہ ہوں گے اور بہرہ و صفات (عزیت و تفسیر) اس کے مقابلہ سے عاجز ہوں گے۔ (اعجاز المسیح ص ۶۶)

اس موقع پر اس الہام کا اشارہ تمام مخالفین کی طرف ہے کہ وہ اس مدت مقررہ میں مولدہ فاطمہ کی عربی تفسیر نہ لکھ سکے۔ اس الہام نے پیر مہر علی شاہ صاحب کے حق میں خصوصاً اور عام مخالفین کے حق میں مطلقاً فیصلہ کر دیا تھا کہ وہ اس سرشار دن والے مقابلہ میں عاجز رہیں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا

لہذا الحکم کا معاد مقررہ کر دیا جائے اور اس تمام حصہ میں (۲۵ جولائی ۱۹۰۲ء) کو ختم ہوتا ہے) مخالفین کی طرف سے تفسیر سورۃ فاتحہ عربی شائع نہ ہونے پر یہ لکھنا کہ:-

”الہام منفعۃ مانع من التعماد پورا ہو گیا“

بالکل درست اور سچا تھا۔ یہ وہ الہام تھا جو قبل اشاعت اعجاز المسیح ہوا اور اس کتاب کے صفحہ ۶۶ پر درج ہوا۔

پھر دوسری مرتبہ جبکہ پیر گو لٹری نے مشہور کیا کہ وہ اس کتاب یعنی اعجاز المسیح کی مثل یا اس کا جواب شائع کرے گا، خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دوبارہ اپنی الفاظ میں الہام فرمایا اور اطلاع دی:-

منفعۃ مانع من السماء

کہ وہ اعجاز المسیح کی مثل یا اس کا جواب واقعی (یعنی مشتمل بر تفسیر و عربیت) ہرگز نہیں لائیکے گا۔ واقعات نے بتا دیا کہ گو لٹری صاحب صرف چند اوراق بزبان اردو اور وہ بھی محمد حسن متوفی کے نوٹوں کے سرکہ مسمومہ ”سیف چشتیانی“ شائع کر سکے۔ اعجاز المسیح کی مثل یا اس جیسی فصیح عربی و تفسیر فاتحہ کے کثیرہ عاجز آگئے اور اس طرح انہوں نے پھر تازہ الہام منفعۃ مانع من السماء کی صداقت پر ہر کر دی۔ اس دوسری دفعہ کے الہام کا ذکر حقیقۃ الوحی میں ہے۔ پس الحکم اور حقیقۃ الوحی کی عبارتوں میں ہرگز کوئی اختلاف نہیں کیونکہ دونوں جگہ علیحدہ علیحدہ موقع کے الہام اور اس کے پورا ہونے کا ذکر ہے فلا اشکال فیہ۔ اعجاز المسیح کے متعلق جو کچھ معترضین پٹیا لوی نے لکھا تھا اس کا مفصل جواب دینے کے بعد اب ہم اعجاز احمدی کا ذکر کرتے ہیں۔

اعجاز احمدی

یہ وہ افحامی اعجازی تصنیف ہے جس کی مثل لانے سے عاجزی نے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو خصوصاً اور

باقی علماء کو عموماً ذلیل و رسوا کر دیا۔ موضع حد فلیح امرتسری میں ۲۹-۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو حضرت

علامہ دوبارہ انہو الفاظ میں الہام ہونا کوئی قابل اعتراض امر نہیں۔ سورۃ الرحمن میں آیت قیاماً الزلزال ۱۹۰۲ء تکملاً تکرر بار بار آتا ہے اور سورۃ بقرہ اور سورۃ لقمان کے شروع میں بھی تلافی غلطی ہے۔ (ابوالعطاء)

استاذی المحکم جناب مولانا سید سرور شاہ صاحب فاضل اور مولوی شاد اللہ صاحب امرتسری کا مباحثہ ہوا جس میں مولوی شاد اللہ صاحب نے بہت کچھ لاف و گزاف کے علاوہ پیش گوئیوں کی سخت تکذیب کی۔ ۲ نومبر کو حضرت مولانا موصوف قادیان واپس آئے اور مباحثہ کے حالات سنائے۔ حضرت اقدس کو مولوی شاد اللہ کی دیدہ دلیری پر بہت تعجب ہوا۔ آخر ۲ نومبر کو آپ کو خیال آیا کہ۔

”خدا تعالیٰ سے یہ درخواست کی جائے کہ ایک سادہ قصیدہ بنانے کے لیے روح القدس سے مجھے تائید فرمائے جس میں مباحثہ مذکور ہوتا اس بات کے سمجھنے کے لیے وقت نہ ہو کہ وہ قصیدہ کتنے دن میں تیار کیا گیا ہے۔ سو میں نے دعا کی کہ اسے خدا سے قدر مجھے نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعائیری منظور ہوگی اور روح القدس سے ایک خارق عادت مجھے تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی ختم کر لیا۔ کاش اگر کوئی اور شغل مجبور نہ کرتا تو وہ قصیدہ ایک دن میں ہی ختم ہو جاتا۔ کاش اگر چھپنے میں کسی قدر دیر نہ لگتی تو ۹ نومبر سنہ ۱۹۲۹ تک وہ قصیدہ شائع ہو سکتا تھا۔

یہ ایک عظیم الشان نشان ہے جس کے گواہ خود مولوی شاد اللہ صاحب ہیں کیونکہ قصیدہ سے خود ثابت ہے کہ ان کے مباحثہ کے بعد بنایا گیا اور مباحثہ ۲۹۔۳۰ اکتوبر سنہ ۱۹۲۹ء کو ہوا تھا اور ہمارے دوستوں کے واپس آنے پر ۲ نومبر سنہ ۱۹۲۹ء کو اس قصیدہ کا بنانا شروع کیا گیا اور ۱۲ نومبر سنہ ۱۹۲۹ء کو مع اس اردو عبارت کے ختم ہو چکا تھا۔ چونکہ میں یقین دل سے جانتا ہوں کہ خدا کی تائید کا یہ ایک بڑا نشان ہے تا وہ مخالفت کو شرمندہ اور لاجواب کرے اس لیے میں اس نشان کو دیس ہزار روپے میرے انعام کے ساتھ مولوی شاد اللہ اور اس کے مددگاروں کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ (اعجاز احمدی مکتبہ)

پھر حضورؐ نے مخالفین کو مثل لانے کے لیے چیلنج دیتے ہوئے مدت کی تعیین بایں الفاظ فرمائی۔
”انشاء اللہ ۹ نومبر سنہ ۱۹۲۹ء کی صبح کو میں یہ رسالہ اعجاز احمدی مولوی شاد اللہ

کے پاس بھیج دوں گا جو مولوی سید محمد سرور صاحب لے کر جائیں گے۔ اور
 اسی تاریخ پر رسالہ ان تمام صاحبوں کی خدمت میں جو اس قصیدہ میں مخاطب ہیں
 بذریعہ رجسٹری روانہ کر دوں گا۔ بالآخر میں اس بات پر بھی راضی ہو گیا ہوں کہ
 ان تمام مخالفوں کو جواب مذکورہ بالا کے لکھنے اور شائع کرنے کے لیے پندرہ
 روز کی مہلت دوں۔ کیونکہ اگر وہ زیادہ سے زیادہ بحث کریں تو انہیں اس
 صورت میں کہ ۱۸ یا ۱۹ نومبر سنہ ۱۳۸۶ تک میرا قصیدہ ان کے پاس پہنچ جائیگا۔
 بہر حال ماننا پڑے گا کہ یکم نومبر سنہ ۱۳۸۶ سے نصف نومبر تک پندرہ دن ہوئے
 مگر تاہم میں نے ان کی حالت پر رحم کر کے اتمام حجت کے طور پر پانچ دن
 ان کے لئے اور زیادہ کر دیئے ہیں اور ڈاک کے دن ان دنوں سے باہر ہیں۔
 پس ہم جھگڑے سے کنارہ کرنے کے لئے تین دن ڈاک کے فرض کر لیتے ہیں یعنی
 ۱۶-۱۸-۱۹ نومبر سنہ ۱۳۸۶ ان دنوں تک بہر حال ان کے پاس جا بجا یہ قصیدہ
 پہنچ جائے گا۔ اب ان کی اصل میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہوگی۔ پس اس طرح پر
 ۱۰ نومبر سنہ ۱۳۸۶ تک اس میعاد کا خاتمہ ہو جائے گا۔ پھر اگر ۲۰ دن میں (مولوی
 ثناء اللہ ۲۵ دن میں کیونکہ اسے ۱۶ نومبر سنہ ۱۳۸۶ کو رسالہ پہنچا دیا گیا تھا۔ ابو اطمینان
 ہو و نمبر سنہ ۱۳۸۶ کی دسویں کے دن کی شام تک ختم ہو جائے گی انہوں
 نے اس قصیدہ اور اردو مضمون کا جواب چھاپ کر شائع کر دیا تو
 یوں سمجھو کہ میں نیست و نابود ہو گیا اور میرا سلسلہ باطل ہو گیا۔ اس
 صورت میں میری جماعت کو چاہیے کہ مجھے پھوڑ دیں اور قطع تعلیق
 کریں۔ لیکن اگر اب بھی مخالفوں نے عداوت کنارہ کشی کی تو نہ صرف دہزار
 روپے انعام سے محروم رہیں گے بلکہ دس لعنتیں ان کا ازلی حصہ ہو جائیں گی۔

(اعجاز احمدی سنہ ۱۳۸۶)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اعجاز احمدی کی مثل لائے پر دس ہزار روپیہ مقرر کرنا اسی
 حضورؐ کے یقین تام پر زبردست دلیل ہے۔ لیکن اس سے بڑھ کر حضورؐ نے مخالفین کو کسائے

کے لئے بطور پیشگوئی فرمایا :-

”دیکھو میں آسمان اور زمین کو گواہ رکھ کر کہتا ہوں کہ آج کی تاریخ سے اس نشان پر حصر رکھتا ہوں۔ اگر میں صادق ہوں اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں صادق ہوں تو کبھی ممکن نہیں ہوگا کہ مولوی ثناء اللہ اور ان کے تمام مولوی پانچ دن میں ایسا قصیدہ بنا سکیں اور اردو مضمون کا رد لکھ سکیں کیونکہ خدا تعالیٰ ان کی قلموں کو توڑ دیگا اور ان کے دلوں کو خمی کر دے گا“ (اعجاز احمدی مش۱)

واقعات نے بتا دیا کہ نہ مولوی ثناء اللہ صاحب امر تسری اس کی مثل لاسکے۔ اور نہ ہی مولوی اصغر علی صاحب نہ پیر بہر علی شاہ صاحب اور نہ مولوی علی عاثری صاحب شیعہ وغیرہ اسکی نظیر پر قادر ہو سکے۔ ناظرین کرام! کیا یہ خدا تعالیٰ کا ایک زبردست نشان نہیں کہ ایک گاؤں کا رہنے والا جسے اس کے مخالف عربی زبان سے بالکل نااہل قرار دیتے تھے پانچ دن کے اندر ایک تصنیف کرتا ہے اور کل پندرہ دن کے اندر لکھ کر اور شائع کر کے مخالفین کے گھروں پر پہنچا دیتا ہے۔ اور سب کو اس کی مثل کے سئے لٹکا رہا ہے اور اپنی کتاب کی اعجازی طاقت پر شاندار الفاظ میں دعوئی کرتا ہے بلکہ مثل لانے والوں کو جیس اور پچیس دن کی ہمت دیکر دس ہزار روپیہ انعام بھی مقرر کرتا ہے مگر وہ سب کے سب گنگ ہو جاتے ہیں، ان کی قلمیں جواب دے دیتی ہیں اور دل خم ہو جاتے ہیں۔ کیا یہ خدا کی قدرت کا چمکتا ہوا نشان نہیں؟ یقیناً ہے! اگر کہیں کے سئے؟ صرف ان کے سئے جن کے دلوں میں خشیت الہی اور خوف خدا ہو۔ ورنہ منکرین کا تو یہ حال ہے کہ خدا کا نشان دیکھ کر بھی اعراض ہی کرتے ہیں۔ پس فرمایا

وَكَايَتَيْنِ آيَةٍ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ يَسْمُرُ عَلَيْهِنَّ اَوْهَمَ عَنْهَا خَيْرُ مَنُوتٍ

لہٰذا جیسا کہ اوپر مذکور ہے اس کی مثل لانے کے سئے عام مولویوں کو میں دن اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو پچیس دن کی۔

میساددی گئی تھی۔ یہ پانچ دن کا ذکر بعض تعاقب کے لئے بغیر تصنیف مذکور ہے وہیں۔ (مؤلف)

یہ بہت سے نشانات آسمانوں اور زمین میں ظاہر ہوتے ہیں کہ یہ لوگ ان پر سے گزرتے ہیں یعنی ان کو دیکھتے

ہیں اور اعراض کرتے ہیں۔ ۱۲

کے اندر اس کا مطبوعہ جواب مانگا جو ۹۰ (نوے) صفحوں کی کتاب نظم و نثر میں ہے۔ (عشرہ مثلاً)

لیا مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اس کا جواب لکھا؟ معترض پٹیا مولوی معذرت کرتا ہوا لکھتا ہے۔
 "قصیدہ مذکور مولوی صاحب کے پاس پہنچنے کے بعد مولوی صاحب کا اس کا جواب قلمبند کرنا اور پھر اس کو صاف کر کے اگر مطبع میں بھینا اور مطبع والے کا اس میعاد کے اندر اندر چھاپ کر مصنف کے پاس ارسال کرنا اور پھر مصنف کا اسے بھینڈ کر بٹری مرزا صاحب کے نام روانہ کرنا اور ڈاک والوں کا اسے مرزا صاحب کے ہاتھ میں پہنچانا یہ سب مرحلے اس میں دن (مثلاً پچیس دن) میں ہی طے ہونے لازمی تھے۔ اب جاننے والے جانتے ہیں (خوب جانتے ہیں۔ مؤلف) کہ ان ساری باتوں کا اس ٹھوڑی سی میعاد میں پورا ہونا کس طرح ممکن تھا۔"
 (عشرہ مثلاً)

ناظرین! یہ تو آپ نے منشی محمد یعقوب کی خام خیالی یا عذر گناہ بدتر از گناہ پر کہا اب ذرا مولوی ثناء اللہ کے اپنے الفاظ بھی پڑھ لیجئے۔ لکھا ہے۔

"کیا ہی معجزہ ہے کہ پریس کے کام کو بھی معجزہ کا جزو بنایا ہے تاکہ اگر کسی

صاحب میں ذاتی کیاقت و قابلیت ہو بھی تو بوجہ اس کے کہ اس کے پاس پریس کا انتظام ایسا نہیں جو قادیانی پریس کی طرح صرف مرزا ہی کا کام کرتا ہو تو بس

ملہ واقعی ملنے غیر معمولی اور جان بوجھوں کے مراحل کاٹے کرنا ممکن اور حال تھا۔ بھلا اگر سراسر ایسے گاؤں میں جہاں نہ پریس ہے نہ کاتب بلکہ لندن سے کتابیں پھپھوانی پڑتی ہیں۔ یکس طرح ممکن ہوتا اور ادھر اللہ تعالیٰ کا تائید سے بھی بیکل محروم تھے یوخذ الرجل باقدارہ! افسوس یہ عالمی اس دہر کہ چند شعراء خود دفاراً۔

ملہ کیا چند ایسے شعراء و نیزہ کفار کے لئے عذاب معجزہ اور نشان نہ تھا پڑھو عید بھم اللہ باید یکم (تبریح) کیا ہی قرآن فہم
 ملہ لفظ اگر اور تجھے قابل غور ہیں گویا خود تسلیم کر لیا کہ ہم میں سے کسی مولوی میں مجاز احمدی کی مثل بنانے کی قابلیت نہیں اور اگر باخبر
 ہوتے بھی تو وہ مان پیمانہ آئے پیمانہ جز رہتا۔ پکا سچ حق بر زبان جاری کیا معجزہ کے مراد سینگ ہوتے ہیں؟ (ابوالسجاد)
 ملہ اخبار الطبریٹ کی باقاعدہ اشاعت پر تو بہت نازان ہو مگر (امجاز احمدی کے) جواب کے لئے بہانہ ملے بسیار۔ ذرا
 زیادہ ہمت دینے سے مطبع والے اتوں اس صفت کے صفحات پھاپ کر دیتے ہیں مگر یہاں تو اللہ تعالیٰ کا منشاء ہی یہ تھا (ابوالسجاد)

اس کی لیاقت بھی ملیا میٹ، ضائع اور برباد ہے۔“ (الہاماتِ مرزا ص ۹)

ناظرین! ہر خدا قیاس آپ کے سامنے ہیں۔ کیا کوئی سمجھدار انسان ان عذبات و اہمیر کو پریشہ کے برابر بھی وقعت دے سکتا ہے؟ امر سر کے بالمقابل قادیان کی چھوٹی سی جیوتی ہے۔ امر سر کے کثیر التعداد مطالب پر نگاہ کرو۔ علماء اور مولویوں کی کثرت کو مد نظر رکھو۔ پھر انعامی رقم دس ہزار کا لحاظ کرو۔ علاوہ ازیں اس مخالفت کا بھی خیال کرو جو سب اقوام اور مسلمانوں کے تمام طبقوں کو جماعت احمدیہ سے تھی۔ پھر خدا را بتلاؤ کہ یہ کیا ماجرا ہے کہ ایک انسان صرف ۹۰ صفحوں کی کتاب کی مثل لانے پر اپنے سلسلہ اور تمام دعاوی کو باطل ماننے کے لیے تیار ہے، اور اپنے متبعین کو علیحدہ ہو جانے کی تلقین کر رہا ہے، اس نشان پر مصر کر رہا ہے، غیرت دلا رہا ہے مگر مخالفت بہم اسباب و تعلق اور ادعا و برق بیانی و طلاقت لسانی ساکت، خاموش، عاجز اور محض گنگ ہیں۔ ان کے دماغ مغلوج ہو گئے، ہاتھ شل ہو گئے، قلیں ٹک گئیں، اور جو ارج معطل ہو گئے۔ بھلا تم ہی انصاف کرو کہ اس سے بڑھ کر اور معجزہ کیا ہو گا؟ کیا اہلسنت والجماعت کی کتاب شرح العقائد النسفی کی شرح لبراس میں وجود الہی مجازہ پر بحث کرتے ہوئے ایک دوجہیں پرستی، معترزی، اور شیعوں اماموں کا اتفاق بنایا گیا ہے یہ نہیں دیکھی کہ۔

”اللہ سبحانہ صرف القوی والعقول عن معارضتہ“ (ص ۲۲)

کہ قرآن مجید کے معارضہ اور مقابلہ سے اللہ تعالیٰ نے قوی و اسباب اور عقول انسانہ کو روک دیا، یہ اس کے اعجاز کی دلیل ہے۔ اسی طرح سے حضرت مرزا صاحب کے لیے باوجود غربت و کس پرستی اور مخالفت دشمنان اسباب کا ہوتا ہوا جانا اور آپ کے مخالفین کے لیے ہتیا نہ ہونا خود اس بات پر قاطع دلیل ہے کہ قدرت حضرت مرزا صاحب کی تائید میں کام کر رہی تھی اور مشیت الہی ان کے موافق تھی، غیہ دکھلا معجزہ ہے۔

یاد رکھو اسباب کے ہوتے ہوئے بھی کوئی ذرہ مستبب اسباب کی اجازت کے بغیر کام نہیں کر سکتا۔ طیب موجود ہوتے ہیں، دو انہیں تیار ہوتی ہیں مگر مشیت الہی اپنا کام کر جاتی ہے اور کوئی سبب مرعیں کو بچا نہیں سکتا۔ ہاں جب اس کی مشیت ہوتی

ہے تو وہ ظاہری اسباب کو معدوم پا کر موجود کر دیتا ہے۔ کیا اس نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کے لئے منہاں وادی میں پانی پیدا نہ کر دیا؟ کیا اس نے سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو سارے مخالف سامانوں کے ہوتے ہوئے غار ثور میں زندہ نہ بچایا؟ افسوس کہ سب سمجھ دیتے ہوئے تم خدا سے ناامیدی ظاہر کر رہے ہو۔ سچی بات یہی ہے کہ تم میں توکل، امانت اور تقویٰ کا ذرہ نہ تھا۔ ورنہ کیا قادر خدا مقابلہ اور شدید مقابلہ کے وقت بھی تمہارے لئے سامان موافق نہ کرتا۔ حالانکہ وہ قرآن مجید میں فرما چکا تھا وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ (الطلاق ۲) پس اگر تم میں تقویٰ ہوتا تو سارے سامان میسر ہو جاتے اور اگر تم میں خدا کی ذات پر یقین ہوتا تو ان پوشے اور کچر ہندوں سے حق کو چھپانے کی کوشش نہ کرتے۔ مگر آہ! تم اس قادر اور مسبب الاسباب خدا کے پہرہ اور اس کی قدرتوں سے محجوب ہو۔ اور یہی ضرورت تھی کہ سبج وقت آتا اور تم کو پھر اسی کے آستانہ پر بھکا دیتا۔

افسوس! ان لوگوں نے اتنا بھی غور نہ کیا کہ اگر پرہیز کی وجہ سے اعجاز احمدی معجزہ نہیں بن سکتی تو کیا حضرت نوح علیہ السلام کا کشتی میں بچ جانا معجزہ رہ سکتا ہے؟ حالانکہ رب السموات اس واقعہ کو "آیۃ للعلمین" قرار دیتا ہے۔

پھر اگر پرہیز کے باعث اس اعجاز میں نقص ہے تو کیا صحابہ کرام کی فتوحات جنگ بڑے اور فتح مکہ وغیرہ بھی نشان نہیں؟ کیونکہ صحابہؓ نے ان میں تلواروں اور نیزوں سے کام لیا تھا۔ اسے صداقت کے دشمنو! سوچو کہ تم یہ اعتراض کر کے تمام صداقتوں اور سارے نبیوں پر الزام لگاتے ہو۔ خدا کے قہر سے ڈر جاؤ۔ ورنہ دہریت کی موت مرو گے۔

ذباں کو تھام لو اب بھی لڑ کچھ بڑے ایمان ہے

معترضین پشیلوی نے بساحت وغیرہ کے لئے اس قدر دشواری کا ذکر کیا ہے کہ گویا مولوی شاد اللہ افغانستان کی کسی وادی میں رہتے ہیں اور ان کو کلکتہ میں کتاب چھپوانی پڑتی ہے ترجمہ۔ بولہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کرے گا اللہ تعالیٰ اس کے لئے اسباب پیدا کرے گا اور

ہے حالانکہ ۹۰ صفحہ کی کتاب اور چھپوائی کے لئے زیادہ سے زیادہ ایک ہفتہ دو کار ہوتا مگر یہ سب کچھ اس صورت میں ہوتا جب نصرتِ الٰہی یاوری کرتی لیکن جب آسمان پر ہی یہ فیصلہ جوڑکا ہو کہ یہ لوگ اعجازِ احمدی کی مثل لانے پر قادر نہ ہوں کیونکہ حضرت اقصیٰ نے فرمایا تھا کہ

فَانِ الْكَذَّابُ قِيَّاتِي بِمِثْلِهَا دَانَ الْكَافِرُ بِمِثْلِ وَبِشْبَرِ
هَذَا اقْتَضَاءُ اللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ لِيُظَاهِرَ آيَتَهُ وَمَا كَانَ يُخْبِرُ

(اعجازِ احمدی ص ۳۷)

ترجمہ۔ اگر میں بھڑٹا ہوں تو تبارِ اللہ اس قصیدہ کی مثل بنا لائے گا اور اگر میں اپنے رب کی طرف سے ہوں تو اس کے دل کو غبی کر دیا جائیگا اور اس کو مثل لانے سے روک دیا جائیگا۔ یہ میرے اور ان کے درمیان خدا کا فیصلہ ہے تاکہ وہ اپنا نشان اور پیشگوئی پوری کرے۔

تو پھر کس طرح ان کے لیے ممکن ہوتا کہ وہ اعجازِ احمدی کی مثل بنا سکے۔ پس اعجازِ احمدی ایک کھلا کھلا معجزہ ہے اور اللہ تعالیٰ کا ذکر رکھنے والوں کے لئے بہت بڑا نشان ہے۔

صاف دل کو کثرتِ اعجاز کی حاجت نہیں
اک نشان کافی ہے کہ دل میں ہے خوفِ کردگار

معترض پٹیا لوی عاجز آکر لکھتا ہے۔۔۔

لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا

”اور پھر اگر یہ درجہ سرا اختیار کیا بھی جاتا تو کیا مرزا اور مرزائیوں نے اپنی لہ ترائیوں سے باز آ جانا تھا۔ پس میعاد کے اندر جواب نہ ملا تو اعجازِ اعجاز کا غل مجا دیا۔“ (حشرہ ص ۶)

اس عبارت سے مخالفین کا عجز نہایت واضح طور پر ثابت ہو گیا۔ معترض کو یہ تو مسلم ہے کہ اور یوں تو تین دن میں بھی اتنی کتاب چھپ سکتی ہے۔ (مؤلف) یہ گویا واقعی طور پر محال نہ تھا بلکہ ظاہر میں ممکن تھا مرن ذرا درجہ سر کرنا پڑتا۔ اچھا پھر کس نے دیکھا تھا؟ تب اسے دل بہت چاہتے تھے کہ مثل لائیں مگر طاقت بالافہ روکا۔ مسئلہ کیا میعاد کے بعد جواب مکتبی شائع ہوا۔ خدا اس کا نام دے دیں (مؤلف)

کہ ”میں عباد کے اندر جواب نہ ملا“ گویا مخالفت اعجاز احمدی کا مثل نہ دلا سکے لیکن وہ اعجاز کے غل پر بہت مبہوت ہے۔ مگر اسے چاہیے کہ پہلے اعجاز احمدی میں مندرجہ تہذیبی اور انعامی رقم کا مطالعہ کرے اور پھر بتائے کہ کیا ہمارا حق نہ تھا کہ اعجاز کا نعرہ بلند کرتے۔ اس میں کوئی غلط واقعہ یا غلط بات تھی؟ پتلیا لوی صاحب کا منشور اس عبارت سے یہ ہے کہ ہم اگر ذرا توجہ کرتے اور ”درد مر“ اختیار کرتے تو اعجاز احمدی کی مثل بنا سکتے تھے۔ معترض کا یہ دعویٰ کوئی نیا دعویٰ نہیں بلکہ ہمیشہ ہی دشمنان حق عاجز آ کر ہی کہا کرتے ہیں۔ قرآن مجید فرماتا ہے وَلَا ذَا تُشْلٰ عَلَيْهِمْ اٰیٰتُنَا قَالُوْا تَذٰمِنٰنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هٰذَا اِنَّ هٰذَا اِلَّا اَسَاطِیْرُ الْاَوَّلٰیْنَ (الفرقان) کہ جب ان لوگوں پر ہماری آیات یعنی قرآن مجید پڑھا جاتا ہے تو کہتے ہیں بھی سن لیا تم کیا اعجاز، اعجاز کا غل چاہیے ہو۔ اگر ہم چاہیں اور یہ در بدر اختیار کریں تو اس کی مثل بنا سکتے ہیں۔ یہ ہے کیا صرف پہلے لوگوں کی کہانیاں ہیں و بس۔ بھلا اگر ہم مثل بنا بھی لاتے تو کیا تم اپنی لہجہ ترازیوں سے باز آ جاؤ گے؟

جناب من! اگر مثل بنا لاتے تو پھر ”ترازیوں“ کا ذکر کرنا ضرور بھی ہوتا مگر اب تو صرف منہ چڑا ہے ہو۔ غرض یہ جواب بھی کوئی نرا لا نہیں بلکہ کفارِ مکہ کی نقل ہے تَشَآبُهَتْ قُلُوْبُهُمْ۔ اس جگہ مناسب ہے کہ ہم ایسا جواب دینے والوں کے متعلق مولوی شبیر احمد صاحب دیوبندی کے الفاظ درج کر دیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”کبھی کبھی زبان سے یہ بھی کہتے تھے لو نشاء لقلنا مثل هذا یعنی نہ ہم نے چاہا نہ کیا۔ مگر کیوں نہ چاہا؟ اس لیے کہ اپنی عزت اور آبرو اور قرآن (موجودہ بحث میں اعجاز احمدی - مؤلف) کے سامنے اپنے عجز اور کمزوری کی پردہ پوشی صرف اسی صورت میں دیکھی۔ اگر وہ (یا یہ - ناقل) جھوٹ بولتے کہتے کہ یہ ہمارا کلام قرآن جیسا ہے تو کہنے والے کی زبان دانی اور فصاحت اور تصدیق کرنے والوں کی سخن شناسی و سخن فہمی پر ایسا سخت بدنامہ داغ لگتا کہ وہ کسی بزم سخن اور محفلِ ادب میں منہ دکھانے کے قابل نہ رہتے اور دنیا ال کائناتسخر اڑاتی، اس وجہ سے یہ ہمت کسی نے نہیں کی۔ بلکہ جب مضطر ہوئے تو لوگوں

مثال دیا کہ اگر ہم چاہتے تو کہہ دیتے مگر ہم نے چاہا ہی نہیں۔۔۔۔۔
 لیکن اس کا فیصلہ ہر عاقل خود بخود سابقہ واقعات کو ملحوظ رکھ کر کر سکتا
 ہے کہ کیا انہوں نے چاہا یا نہیں چاہا۔ بھائیو! کیا یہ ممکن ہے کہ وہ
 برق زبانی اور شیوا ریائیوں کے مدعی زبانیں می کر اور لبوں کو بند کر کے چُپ
 بیٹھے رہیں اور باوجود ایسے عذب البیان اور قادر الکلام ہونے کے دو چار جملے
 بنائے کہ خواہش بھی نہ کریں؟ بے شک ہزیمت خوردہ اور در ماندہ آدمی
 بدحواس ہو کر ایسا ہی کرتا ہے۔“ (رسالہ اعجاز القرآن ص ۴۲)

ناظرین! آپ مندرجہ بالا اقتباس پڑھیے اور پھر سوچیے کہ کیا منشی محمد یعقوب صاحب نے
 وہی بات نہیں کہی جو ہزیمت خوردہ اور در ماندہ آدمی بدحواس ہو کر کہا کرتا ہے؟ کیا
 یہی وہ متحیر ہیں جن پر دیوبندی ”فخر المحدثین“ نازناں تھے؟

معترضین! لوی مولوی شاد اللہ امرتسری کے جواب
 اعجاز احمدی کی غلطیاں | کہ ان الفاظ میں مدعا کرتا ہے۔

”قصیدہ کا فصیح و طبع ہونا تو بڑی بات ہے اس کے اندر انواع و اقسام کی غلطیاں
 ہیں۔ آپ ان غلطیوں کو جو میں پیش کروں پہلے صاف کر دیں۔“ (حشر مکتبہ)

الجواب الاول۔ غلطیاں بتانے کا دعویٰ تو منکرین قرآن بھی کرتے رہے بلکہ
 بزعیم خویش بعض افلاط کی نشان دہی بھی کرتے رہے۔ نصاب کی کتب تو اس باب میں بیکجا خود
 ایک انبار ہیں لیکن اگر نبراس میں ہی ”طعن الملاحدة فی اعجاز القرآن“ کی بحث کا
 مطالعہ کر لیں تو معلوم ہو جائے کہ جہاں محدثین نے قرآن مجید میں اختلاف اور تناقض کا
 دعویٰ کیا ہے وہاں پر یہ بھی کہا ہے کہ۔

”ان فیہ لحناً نحو ان هذان لساحران علی قربة ان المشددة“ (ص ۴۳)

قرآن میں افلاط بھی ہیں۔ مثلاً یہی آیت ان هذان لساحران اس قراءت کے مطابق جہاں
 ان مشددة پڑھا گیا ہے۔ پس مولوی صاحب یا پیٹیا لوی صاحب کا دعویٰ ”لحن“ اعجاز احمدی
 ہرگز قابل اعتناء نہیں۔

الجواب الثانی۔ اگر فی الواقع وہ کتاب غلطیوں سے پر تھی اور مرتبہ فصاحت و بلاغت سے ساقط تو پھر کیوں اس کی مثل بنانے میں عجز کا اظہار کیا گیا وہ تو ”غیر فصیح“ تھی تم ایک فصیح کتاب لکھتے اور اس کی غلطیوں کو بھی اپنی کتاب میں بطور ضمیمہ درج کر دیتے لیکن تمہارا ایسا نہ کرنا بتاتا ہے کہ یہ الزام محض ہزیمت خوردہ حریف کی طرح منہ بڑانا ہے۔ کیا یہ معجزہ نہیں کہ جس کتاب کو تم غیر فصیح غلطیوں کا مجموعہ قرار دیتے تھے۔ تم اس کے مقابلہ میں بھی عاجز آ گئے۔ اس کا غلط ہونا تو تمہارے لیے اور بھی آسانی پیدا کرتا تھا مگر پھر بھی خاموشی اور عاجزی صاف بتا رہی ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجبور کر کے تمہارے ہاتھوں کو اس کے مقابل کتاب لکھنے سے باز رکھا۔ ہاں ان لوگوں کی طرح جو بڑے سے بڑے معجزہ کو دیکھ کر بھی انکار کی راہ ہی اختیار کیا کرتے ہیں ان لوگوں نے یہ بیان بنایا کہ اس کتاب میں غلطیاں ہیں۔ العباد بائد۔

بسا اوقات ایک کم علم آدمی اپنی نادانی کی وجہ سے فصیح کلام کو بھی غلط قرار دے دیتا ہے اور پھر جب خدا تعالیٰ کی کلام میں بعض جدید ترکیب کو استعمال کیا جائے تو پھر تو اس کے شور کی کوئی حد نہیں رہتی۔ قرآن مجید میں ایک ترکیب لَمَّا سَقَطَ فِي آيَةِ نِيْهِمْ مستعمل ہوئی ہے۔ اس کے متعلق لکھا ہے۔

”وَذَكَرَ بَعْضُهُمْ اَنْ هَذِهِ التَّرْكِيْبُ لَمْ يُمْسَحْ قَبْلَ نَزْوِلِ الْقُرْآنِ

وَلَمْ تَعْرِفْهُ الْعَرَبُ وَلَمْ يَوْجَدْ فِي اشْعَارِهِمْ وَكَلَامِهِمْ فَلَمَّا

خَفِيَ عَلَى الْكَثِيْرِ وَاخْطَا فِي اسْتِعْمَالِهِ كَابْنِ حَاتِمٍ وَاَبْنِ نُوَاسٍ وَهُوَ

الْعَالِمُ النَّحْوِيُّ وَلَمْ يَعْلَمْ وَاذَلِكَ“ (روح المعانی جلد ۲ ص ۱۲۷)

کہ عرب اس کو پہلے نہ جانتے تھے اور نہ وہ ان کے کلام میں نظم ہو یا نثر پائی جاتی تھی۔

الجواب الثالث۔ معترض پشاور نے چونکہ مولوی شاد اللہ صاحب کی مرحوم غلطیوں کو نقل نہیں کیا اس لیے ہم بھی ان کے ذکر کو نظر انداز کرتے ہیں کیونکہ خطرہ ہے کہ کتاب کا حجم بڑھ جائے گا۔ لیکن ناظرین کو قوجہ دلائے ہیں کہ وہ اس کے لیے حضرت شیخ یعقوب علی صاحب عرفانی ایڈیٹر المحکم کی کتاب ”آئینہ حق“ اور حضرت استاذی المکرم جناب مولانا محمد سمیع صاحب مولوی فاضل و منشی فاضل کی تصنیف ”تنویر الابصار“ ضرور ملاحظہ کریں جن

میں مولوی ثناء اللہ امرتسری اور مولوی محمد علی مونگیری کی پیش کردہ اغلاط پر نہایت عالمانہ اور
میرکن بحث کی گئی ہے۔

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے مجز کو
اِعْجَازِ اِحمَدی اور اِچھی خاصِ مدّت

”یہ کیا بات ہے کہ آپ گھر سے سارا زور خرچ کر کے ایک مضمون اچھی خاص
مدّت میں لکھیں جس کا مخاطب کو علم نہیں مگر مخاطب کو محدود وقت کا پابند
کریں“ (الہامات ص ۹۶)

معرضِ پٹیالوی نے بھی لکھی پرکھی مارنے کی خاطر اسی عبارت کو نقل کر دیا۔ (عشرہ ص ۶۱)
الجواب۔ ناظرین! آپ خدا کا ایک مرتبہ رسالہ اعجازِ احمَدی کا مطالعہ کر لیں تو آپ کو
معلوم ہو جائے گا کہ اگر یہ صداقت کے خلاف ہزاروں عذبات اور اعتراضات پیش کئے جاتے
ہیں مگر اس اعتراض سے زیادہ بھوٹا اور جل و فریب سے لبریز اور کیا الزام ہو گا۔ ۱۹۰۲-۳۰
کتبہ بریل ۱۹۰۲ء موضعِ مد میں مباحثہ ہوتا ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس مباحثہ کے اعتراضات
کا جواب اور دیگر حالاتِ مناظرہ اُردو مضمون اور عربی قصیدہ میں قلمبند فرماتے ہیں اور ۶۷ نمبر
۱۹۰۲ء کو وہ بصورتِ کتاب امرتسر مولوی ثناء اللہ کے ہاتھوں میں پہنچ جاتا ہے مگر امرتسری
اور پٹیالوی معرض کہتے ہیں کہ اعجازِ احمَدی ”اچھی خاصِ مدّت“ میں اور سارا زور لگا کر لکھی گئی ہے
پتہ ہے ہر پہ خواہی کن

اگر حضرت مرزا صاحب نے اس وقت سے ہی ان واقعات کو رقم فرمانا شروع کر دیا
تھا جبکہ وہ منصبِ شہود پر نہ آئے تھے تو یہ اور بھی معجزہ ہے۔ اب دُوبی صورتیں ہیں (۱) یا تسلیم
کر دو کہ رسالہ اعجازِ احمَدی یکم نومبر ۱۹۰۲ء کے بعد تصنیف ہوا اور (۲) یا پھر یہ مانو کہ حضرت
سیح موعودؑ نے علمِ غیب کے ذریعہ قبل از وقت ہونیوالے واقعات کو حیطہ تحریر میں منضبط
کر دیا۔ ہر صورت اعجازِ احمَدی ایک بہت بڑا نشان ماننا پڑے گا۔

لے کیا سارا زور لگا کر مجموعہ اغلاط ہی شائع کرنا تھا؟ اور اگر ایسا ہی تھا تو پھر تم خاصِ مدّت کا کیوں اور بلا چاہیے ہو
کیا پچیس دن میں تم ایسا رسالہ یعنی جزمِ خود اغلاط کا رقیب بھی شائع نہیں کر سکتے تھے؟ (مؤلف)

من نگویم این ممکن آں کن : مصلحت بین و کار آسان کن

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی وجہ سے پہلے ہی تحریر فرمادیا تھا ۔

”مولوی شہاد اللہ کو اس بدگمانی کی طرف راہ نہیں ہے کہ وہ یہ کہے کہ تصنیف پہلے سے بنا رکھا تھا۔ کیونکہ وہ ذرا آنکھ کھول کر دیکھے کہ مباحثہ مذکا اس میں ذکر ہے۔ پس اگر میں نے پہلے بنایا تھا تب تو انہیں ماننا چاہیے کہ میں عالم الغیب ہوں۔ بہر صورت یہ بھی ایک نشان ہوا۔ اس لیے اب ان کو کسی طرف فرار کی راہ نہیں اور آج وہ الہام پورا ہوا جو خدا نے فرمایا تھا کہ
 قادر کے کار و بار نمودار ہو گئے
 کافر جو کہتے تھے وہ گرفتار ہو گئے“

(اعجاز احمدی ص ۳)

حضرات! آپ اس تحریر کو دیکھئے، اس کی محکم دلیل کو وزن کیجئے اور ہر وہ مکتذبین (تسری

و پشمالوی) کی دیدہ دلیری ملاحظہ فرمائیں۔

منصفو! کیوں! اب تو دیکھا رنگ اس حیا کا، اب تو کہہ دیکھا یہ موقع تھا اسی گفتار کا

وہ عجیب طاقول کا خدا ہے جس نے اپنے

مظلوم بندے سے کہا تھا اتنی مہینے من ادا

اھا انتلت اور پھر ہر موقع پر اس کا نونہ دکھایا

**اعجاز احمدی کی مدت تصنیف پر
 خود مولوی شہاد اللہ امرتسری کی شہادت**

ہے شہاد اللہ امرتسری اور محمد یعقوب پشمالوی نے یوں تو لکھ دیا کہ اعجاز احمدی اچھی خاصی مدت میں

تیار ہوئی ہے اور مخاطب (یعنی شہاد اللہ) کو علم نہیں کہ کتنے عرصہ کی کدو کاوش کا نتیجہ یہ

۹۔ صغہ کار سالہ ہے لیکن خداوند تعالیٰ نے شہاد اللہ امرتسری سے اسی کتاب اور اسی اعتراض سے

چند سطریں قبل مندرجہ ذیل فقرات لکھوا کر اسے ذلیل و رسوا کر دیا۔ پڑھیے مولوی شہاد اللہ

صاحب امرتسری لکھتے ہیں کہ :-

”موضع تذلل امرتسری مرزا ایموں نے شور و شغب کیا تو ان لوگوں نے لاہور

ایک آدمی بھیجا کہ وہاں سے کسی عالم کو لاؤ کہ ان سے مباحثہ کریں۔ اپالی لاہور کے

مشوئے سے سے قرعہ قال بنام من دیوانہ مدنف۔ ایک تار آیا اور صبح ہوتے ہی جھٹ سے ایک آدمی پہنچا کر پلئے ورنہ گاؤں کا گاؤں بلکہ اطراف کے لوگ سب کے گمراہ ہو جائیں گے۔ خاکسار چارو ناچار موضع مذکور میں پہنچا۔ مباحثہ ہوا۔ خیر اس مباحثہ کی روداد تو ضخیمہ ضخیمہ ہند مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۱۲ء میں ایما لی وہ مذکور نے شائع کرادی مگر مرزا جی کو ان کے فرستادوں نے ایسا کچھ ڈرایا اور اپنی ذلت کا حال سنایا کہ مرزا جی آپ سے باہر ہو گئے اور جھٹ سے ایک رسالہ ”اعجاز احمدی“ نصف اردو اور نصف عربی نظم لکھ کر خاکسار کے نام مبلغ دس ہزار روپیہ کے انعام کا اشتہار دیا۔ (رسالہ الہامات مرزا صفۃ ایڈیشن ششم)

ناظرین کرام! مولوی صاحب کے اقباس کی آخری سطور کو پھر پڑھیے جن میں آپ صفا کے تسلیم کرتے ہیں کہ جب مباحثہ مد کے بعد حضرت مرزا صاحب کے فرستادوں نے آپ کو ڈرایا اور بقول مولوی ثناء اللہ اپنی ذلت کا حال سنایا تو آپ نے ”جھٹ سے ایک رسالہ اعجاز احمدی نصف اردو اور نصف عربی نظم لکھ کر خاکسار کے نام مبلغ دس ہزار روپیہ کے انعام کا اشتہار دیا۔ صاف ظاہر ہے کہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اعجاز احمدی کی تصنیف کی تحریک حضرت پیغمبر قادیان کو مباحثہ مد کے حالات سننے پر ہوئی اور وہ ”جھٹ سے“ تصنیف ہو کر شائع ہو گیا۔ کیا اب بھی کہا جاسکتا ہے کہ رسالہ اعجاز احمدی اچھی خاصی مدت میں تیار ہوا؟ ہرگز نہیں!

پس ثابت ہوا کہ اعجاز احمدی کے لئے خاصی مدت میں تصنیف ہونے کا جو شبہ پیدا کیا گیا تھا سراسر باطل اور بھوٹا ہے بلکہ وہ صرف چند دن میں تصنیف ہو کر شائع ہو گئی۔ اعجاز احمدی کی اندرونی شہادت اور پھر خود مولوی ثناء اللہ کی اپنی تحریر بھی اسی کی مؤید ہے۔ فساد بعد الحق الا بظلال۔

اعجاز اور تصنیف مدت | معترضین پٹیلوی لکھتا ہے۔

لے ان لوگوں نے صاف کہا کہ سب لوگ گمراہ ہو جائیں گے مگر آپ پھر بھی شرق سے نہیں بلکہ چارو ناچار گئے۔ کیا یہی اسلام کا درد

”چونکہ مرزا صاحب کو اعجاز کے باطل ہو جانے کا اندیشہ تھا اسلئے ۲۰ یوم کی قید لگا دی۔“ (حشرہ صفحہ ۶۷)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا تھا۔

”بھلا اگر یقین ہوتا تو پانچ روز کی مدت کی کیوں قید لگاتے۔ کیا قرآن شریف کے اظہار اعجاز کے لیے بھی کوئی تحدید ہے؟“ (الہامات صفحہ ۹)

الجواب۔ میں کہتا ہوں کہ اگر اندیشہ ہوتا تو بیش یوم کی ہمت بھی تسلیم نہ کرتے۔ بیش دن کی ہمت دینا امد دس ہزار روپیہ انعام مقرر کرنا اور سارے علماء کو مل کر نظیر پیش کرنے کے لیے للکارنا ایسے امور ہیں جو ایک دانشمند کی نظر میں شک، اندیشہ، خطرہ اور عدم یقین کی گنجائش باقی نہیں رہنے دیتے۔ ہمارے مخالفین کا بے شک یہ حق تھا کہ یہ سوال کرتے کہ ہمیں ہمت تھوڑی دی ہے اور خود زیادہ مدت میں لکھا ہے۔ اور اگر فی الواقع ایسا ہوتا تو قابل اعتراض بھی تھا لیکن جیسا کہ ہم ثابت کر آئے ہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جتنے عرصہ میں خود سالہ تالیف فرمایا اس سے قریباً دو چاند وقت مولوی ثناء اللہ امرتسری اور علماء کو اسکے جواب کے لیے دیا۔ حضرت نے خود لکھا ہے: ”میں اپنے مخالفوں پر کوئی ایسی مشقت نہیں ڈالتا جس مشقت سے میں نے حق نہ لیا ہے۔“ (اعجاز احمدی صفحہ ۱۷) پس وہ اس باب میں ہرگز حق نہیں رکھتے کہ اعتراض کریں کیونکہ حضرت اقدس نے ان کو اپنے سے زیادہ وقت دیا تھا۔

تعیین مدت کی حکمت | ہاں اگر یہ سوال ہو کہ کیا وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے اعجازی کلام کے مثل لاسے کے لیے محدود عرصہ مقرر کر دیا تو یاد رکھنا چاہیے کہ اس کی کئی حکمتیں ہیں۔

اول۔ محدود عرصہ مقرر کرنے کی پہلی حکمت یہ ہے کہ مخالفین کو جلد معاوضہ کرنے کی ترغیب ہو۔ اور وہ دیر تک مطالبہ مثل پر ”اب لاسے ہیں“ کہہ کر التوا نہ کرتے رہیں اور نہ میں بلکہ علماء بھیجیں کہ اگر بار بار پانچ روز کا ذکر مقرر دھوکہ دینے کے لیے پورہ نہ کیا ورنہ حق کی ہمت تسلیم کرتا ہے؟ نہ بلکہ سرچند کیونکہ آپ نے آٹھ دن میں لکھ کر اور طبع کر کے مولوی صاحب کے گھر پہنچا دیا یعنی ۸ نومبر سے ۱۶ نومبر تک۔ مگر ان کو ۱۶ نومبر سے ۱۰ دسمبر تک ۵۷ دن کی ہمت دی۔ ۱۲۔ (نوٹ)

اس طریق سے عوام بلکہ خواص پر بھی اس معجزہ کو مشتبہ نہ کر دیں پس ایک کافی عرصہ جواب کے لیے مقرر کر دیا گیا۔ تا وہ پوری جت و جہد کر لیں اور مدت گزر جانے کے بعد دنیا پر ظاہر ہو جائے کہ وہ عاجز رہ گئے اور خدا کا کلام غالب آگیا۔ افکارِ ختم واضح ہو گیا۔ مختصریوں کے نشان اہجاز کو اپنے رنگ میں زیادہ نمایاں اور ٹوٹے بنانے کے لئے ایسا کرنا ضروری تھا۔

حرفہ۔ ان کتابوں کی مثل لانے پر انعامی رقوم مقرر کی گئی تھیں مثلاً اعجاز احمدی پر دس ہزار روپیہ انعام مقرر تھا۔ اب اگر تعین مدت نہ ہوتی تو انعام کا تصفیہ کرنا مشکل ہو جاتا۔ انسان کی زندگی میں عسر و غسر اور تنگی و خوشحالی جزو لا ینفک ہیں اور موت کا بھی کوئی وقت مقرر نہیں۔ اگر مخالف بے موقع مطالبہ کرتے۔ یا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے وصال کے بعد شور مچاتے کہ ہم اب مثل بناتے ہیں تو خواہ مخواہ جھگڑا پیدا ہوتا۔ ان تمام خوشیوں سے بچنے اور انعامی رقم کے لئے قطعی فیصلہ کی خاطر ضروری تھا کہ مناسب مدت کی تعین کی جائے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ کیا دنیا میں کوئی بھی انعامی کتاب ایسی ہے جس کی مثل یا جواب کے لئے جہالت کی تحدید نہ ہو۔ بالخصوص جبکہ مصنف کی نیت واقعی انعام دینے کی ہو ہرگز نہیں۔

سورہ۔ تا بد باطن دشمن عوام کو مشتعل کرنے کے لئے یہ نہ کہہ سکیں کہ دیکھو یہ تو قرآن مجید کی تحدی کی مثل قائم کر دی ہے۔ یہ عام طریق ہے کہ مناظرہ میں جب کوئی مناظرہ عاجز آ جاتا ہے تو وہ لوگوں کے جذبات کا جائزہ لیکر ان کو اشتعالی دلادیتا ہے تاکہ وہ دلائل پر ٹھنڈے دل سے غور نہ کر سکیں۔ میں نے بارہا غیر احمدیوں کے بعض بڑے مولویوں کو اسی طریق کا پابند پایا ہے۔ خاص اس موقع پر بھی دیکھ لیجئے۔ حالانکہ تحدید زمانی موجود ہے لیکن پھر بھی معترض ٹیالوی نے یورہ ایک صفحہ محض یہ شور مچانے میں خرچ کیا ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے اس فعل (اعجازی کلام) سے قرآن مجید کے اعجاز کو باطل کرنا چاہا ہے۔ العیاذ باللہ۔ اس قسم کے وساوس اور غلط بیانیوں کو بچانے کی خاطر میعاد کا تعین ضروری تھا۔ تا واضح ہو جاتا کہ قرآن مجید کا اعجاز ہر حال اعلیٰ و افضل ہے کیونکہ اس کی تحدی تا قیامت قائم ہے۔ اور اعجاز احمدی وغیرہ کتب کی نظیر لانے کا چیلنج ایک محدود عرصہ کے لئے تھا۔ اور ضرور تھا کہ یہ فرق کیا جاتا۔ کیونکہ قرآن مجید الہی ہے لیکر

۱۔ یعنی جس کی مثل یا جواب پر انعام بصورتِ دو بیرونی نقدی مقرر ہو۔ ۲۔

والناس تک خدا کے منہ سے اپنی الفاظ میں نازل ہوا ہے۔ اس میں غیر اللہ کی طرف سے ایک ذرہ بھرا آمیزش نہیں۔ وہ خدا کی وحی، مکتوب اور تاقیامت ایک ہی غیر متبدل شریعت ہے یا الفاظ حضرت مرزا صاحبؒ

”نوبع انسان کے لیے دوسرے زمین پر اب کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدمزادوں کے لیے اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم (کشی نوح) نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اعجازی کتب بتا ہوا الہام الہی نہیں۔ بیشک بعض حصص الہامی بھی ہیں مگر اکثر و بیشتر حصہ حضورؐ کی اپنی قلم سے اپنے الفاظ میں لیکن اللہ تعالیٰ کی غیر معمولی تائید اور قوت کے ماتحت لکھا گیا ہے۔ ان کتابوں کے مجرہ ہونے میں کوئی کلام نہیں مگر انکا قرآن پاک سے کوئی مقابلہ نہیں۔ ہر حال قرآن مجید اپنے بلند مقام پر ہے ایسے دونوں کے اعجاز میں تحدید وقت و عدم تحدید کا فرق رکھا گیا ہے۔

اگر تحدید نہ کی جاتی تو عنشی محمد یعقوب وغیرہ شور مچانے میں قدسے حق بجانب ہو سکتے تھے۔ اگرچہ وہ اب بھی شور مچا رہے ہیں لیکن اب جو اللہ تعالیٰ کے منشا کے مطابق تحدید کی گئی تو امر سری منکر کہتا ہے کہ کیا قرآن شریف کے انجاء یا اعجاز کے لیے بھی کوئی تحدید ہے؟ ہم اس سوال کا جواب تو اوپر درج کر چکے ہیں اس جگہ صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ ان سکذبین کا طلب حق جوئی نہیں بلکہ ان کو ہر صورت اعتراض کرنا ہی مد نظر ہے۔ انہی لوگوں کا قول ہے مفسرنا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِّتَسْخَرَنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ ۝ (اعراف ۸)

لے یعنی اپنے اعتقاد کے مطابق۔ درمیان حاط حقیقت چونکہ یہ اعجازی کلام بھی قرآن مجید کی اتباع کا نتیجہ اور اس کی شان کو نمایاں کرنے کے لیے تھا ایسے مقابلہ ہی غلط ہے۔ لے امام غزالی لکھتے ہیں: ”لو قال نبي آية صدقني اني في هذا اليوم ارجو ان اصيبي ولا يقدر احد من البشر على معارضة قلبي يعارضه احد في ذلك اليوم ثبت صدقه“ (الاقتصاد في الاعتقاد ص ۱۱۱) یعنی اگر کوئی مدعی نبوت کہے کہ میری صداقت کی دلیل یہ ہے کہ میں آج فاعلی ہوں اور کوئی میرے مقابل ایسا نہیں کرے اور فی الواقع اس دن کوئی نہ کہے تو اس کی صداقت ثابت ہو جائے گی۔ گویا اعجاز کے لیے حدیث مضر نہیں۔ (مؤلف)

ناظرین! ان تین حکمتوں کے ماتحت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اعجازی کلام اور معجزانہ کتب میں تحدید قدرت کی گئی، ورنہ وہ آج بھی معجزہ ہیں اور تاقیامت معجزہ رہیں گی۔ وہ صداقت احمدیت کا ایک زبردست اور چمکتا ہوا نشان ہیں۔ افسوس ان دلوں پر جو ان باتوں کو نہ سمجھیں اور افسوس ان آنکھوں پر جو کھلے کھلے معجزات کو دیکھ نہ سکیں۔

برائین احمدیہ اور اعجازی کلام | حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کلام الہی کی بے مثلیت پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:-

”جس کو ذرا بھی عقل ہے وہ خوب جانتا ہے کہ جس چیز کو قوائے بشریہ نے بنایا ہے اس کا بنانا بشری طاقت سے باہر نہیں ورنہ کوئی بشر اس کے بنانے پر قادر نہ ہو سکتا۔ الخ“ (عشرہ مثلاً، حوالہ برائین احمدیہ ص ۱۵۹)

اس عبارت کو نقل کرنے کے بعد معترض پٹیلادی اپنے جہل مرکب کا مظاہرہ ان الفاظ میں کرتا ہے:-
 ”اب میر ذاتی صاحبان کو اختیار ہے کہ اپنے پیر کے فتویٰ کو رد کریں یا انکی تصانیف کے اعجاز سے انکار کریں۔ ایک جگہ مرزا صاحب کا بھوٹ ضرور مٹا پڑ چکا“ (عشرہ مثلاً)
 الجواب:- حضرت مرزا صاحب کا تو کسی جگہ بھوٹ نہیں صرف آپ کو اپنے دماغ کا علاج کرانا چاہیئے۔ کیونکہ اعجازی کلام اور معجزانہ تصانیف آفتاب نیروز اور صداقت باہرہ کی تثبیت حاصل کر چکی ہیں۔ اور برائین احمدیہ کے حوالہ میں جس کلام کا ذکر ہے وہ بشری کلام ہے جسکو انسان خود بناتا ہے۔ گویا اعجازی تصانیف بجائے خود معجزہ ہیں اور برائین احمدیہ کے متذکرہ صدر حوالہ کو ان سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ وہاں پر انسان کی اپنی تصنیف کا ذکر ہے جو انسانی طاقت کے اندر کی بات ہے۔ پس ان دونوں کلاموں میں کوئی تعارض نہیں۔ اب یہ سوال ہے کہ کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اعجازی تصانیف آپ کی اپنی طاقت سے ہیں؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ نہیں۔ بلکہ وہ خدا تعالیٰ کی قدرت سے ہیں۔ حضورؐ تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) ”اس خیال میں میرے مخالفت سرا سر سچ پر ہیں کہ یہ اس شخص کا کام نہیں کوئی اور پوشیدہ طور پر اس کو مدد دیتا ہے۔ سوئی گواہی دیتا ہوں کہ حقیقت میں ایک اور ہے جو مجھے مدد دیتا ہے لیکن وہ انسان نہیں بلکہ وہ قادر و توانا ہے جسکے

استان پر ہمارا سر ہے۔“ (اعجاز مسیح ٹائٹل ص ۲)

(۲) ”دوسرا حقہ میری تحریر کا محض خارق عادت کے طور پر ہے اور وہ یہ ہے کہ جب میں مثلاً ایک عربی عبارت لکھتا ہوں اور سلسلہ معجرات میں بعض ایسے الفاظ کی حاجت پڑتی ہے کہ وہ مجھے معلوم نہیں ہیں تب ان کی نسبت خدا تعالیٰ کی وحی رہنمائی کرتی ہے اور وہ لفظ وحی متلو کی طرح روح القدس میرے دل میں ڈالتا ہے اور زبان پر جاری کرتا ہے اور اُس وقت میں اپنی رُس سے غائب ہوتا ہوں۔“
(نزول المسیح ص ۵)

ناظرین! رُشد انصاف کریں کہ کیا حضرت مرزا صاحب نے اپنے اعجازی کلام کو بشری کلام یا اپنی طاقت کا نتیجہ قرار دیا ہے؟ ہرگز نہیں۔ براہین احمدیہ کے حوالہ میں تو بشری کلام اور مقدس بشر کلام کا ذکر ہے کہ وہ بے نظیر نہیں کہلا سکتا۔ دونوں باتیں اپنی اپنی جگہ درست ہیں۔ ان میں اختلاف کا خیال محض ایک سفسطہ ہے و بس۔

قاضی ظفر الدین صاحب کا قصیدہ رائیہ | حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے
مولوی ثناء اللہ صاحب لکھا تھا

نفکر بجدت خمس عشر الیہ ونا وحیناً اذ ظفرا اصفراً
”پس تو پندرہ راقم کو کشش کرتا رہ اور محمدؐ اور قاضی ظفر الدین اور
اصغر علی کو بلا لے۔“ (اعجاز احمدی ص ۷)

مولوی ثناء اللہ اور اس کے رفقاء اعجاز احمدی کی مثل سے عاجز رہ گئے۔ ان میں سے قاضی ظفر الدین نے ارادہ کیا کہ قصیدہ اعجازیہ کے بالمقابل کوئی قصیدہ تصنیف کرے۔ چنانچہ اُس نے بھی چند ٹوٹے پھوٹے شعر کہے تھے اور قصیدہ بالکل ناتمام تھا کہ قاضی ظفر الدین کا کام تمام ہو گیا اور وہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک نشان بن گیا۔ وہ ناتمام اشعار دنیا سے اوجھل تھے اور اس طرح سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ نشان بھی مخفی تھا لیکن جب حضرت مولوی محمد عبد اللہ صاحب احمدی بوتالویؒ کو اس نشان کا علم ہوا اور انہوں نے اس کے بیٹے فیض اللہ کو تحریک کی اور اُس نے ان اشعار کو سلسلہ میں پھپھوایا اور ظاہر ہو گیا کہ قاضی ظفر الدین

کی ناگہانی موت کا باعث اس کا مساندت احمدیت میں انہماک تھا تو دنیا نے اعجاز احمدی کی تو
 کا ایک زبردست نمونہ دیکھا فیض اللہ ذکر خود بھی منشی ہمایہ علی صاحب احمدی سے مباہلہ
 کر کے ۱۳ اپریل ۱۹۶۱ء کو طاعون کا شکار ہو گیا۔ (تمہ حقیر الوحی ص ۱۶۵)

یاد رہے کہ قاضی ظفر الدین کے اشعار اخبار الطحیث ۱۱ جنوری تا ۲۸ مارچ ۱۹۶۱ء
 میں شائع ہوئے ہیں (الہامات مرزا ص ۱۱)۔ گویا یہ ڈبل نشان ہے۔ قاضی ظفر الدین نے اشعار
 لکھنے کا ارادہ کیا تو وہ تباہ ہو گیا۔ اس کے بیٹے نے ان کی اشاعت کا اہتمام کیا اور ایک احمدی
 سے مباہلہ کیا اور لقمہ طاعون بن گیا۔ اللہ فی ذلک لعبرة لاولی الالباب۔ اندریں حالت
 قاضی ظفر الدین کا مزعوم قصیدہ تو احمدیت کا ایک کھلا نشان ہے۔ قاضی ذکر کے متعلق
 مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا تھا کہ۔

”واضح ہو کہ قاضی صاحب کو مرزا صاحب نے اپنے قصیدے کے جواب

کے لئے طلب فرمایا تھا“ (الہامات مرزا ص ۱۱)

پھر کیا مقررہ مدت میں قاضی صاحب نے جواب قصیدہ لکھا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ وہ تو اپنے
 اشعار کو مکمل کرنے بھی نہیں پایا تھا کہ ملک الموت نے دبوچ لیا۔ پس بعض غیر احمدیوں کا اس
 نام نہاد قصیدہ کو پیش کر کے اعجاز احمدی کا جواب بتلانا سراسر غلط بیانی ہے۔ حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے۔

”قاضی ظفر الدین بھی ہمارے سلسلہ کا سخت مخالف تھا اور جب اس نے

اس سلسلہ کے برخلاف ایک عربی نظم لکھنی شروع کی تو ہنوز اسے پورا نہ کر چکا تھا
 اور مسودہ اس کے گھر میں تھا۔ چھاپنے تک نوبت نہ پہنچی تھی کہ وہ مر گیا....

.... ایک قصیدہ میں نے عربی میں تالیف کیا تھا جس کا نام اعجاز احمدی رکھا تھا

اور الہامی طور پر بتلایا گیا تھا کہ اس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکے گا اور اگر طاقت بھی

رکھتا ہوگا تو خدا کوئی روک ڈال دے گا۔ پس قاضی ظفر الدین جو نہایت درجہ

اپنی طینت میں ضمیر کا رادہ تعصب اور خود بینی رکھتا تھا؟ اس نے اس قصیدہ

کا جواب لکھنا شروع کیا تا خدا کے فرمودہ کی تکذیب کرے۔ پس ابھی وہ لکھ ہی

رہا تھا کہ ملک الموت نے اس کا کام تمام کر دیا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۵ و حاشیہ)

عجازی کلام اور قرآن مجید | ایک مقام پر معترض ٹیلیوئی پر فریب ٹوسے
بیانات ہوا لکھا ہے۔

”یہ بات غیر ذہاب والوں کے لیے بڑے اعتراض کی گنجائش رکھتی ہے کہ ۱۳۰۰ برس میں تو قرآن مجید کا مثل نہ ہو سکا۔ آج مسلمانوں میں سے ہی ایک شخص اپنے ہی کلام کو قرآنی تہذیب کے طور پر پیش کرتا ہے۔ گویا قرآن مجید کا نظیر ممکن ہو گیا۔ الخ“ (ص ۶ عشرہ)

الجواب۔ اسلام کے اتنے ہمدرد اور غمخوار ہونے کا دعویٰ مگر کذب بیانی دن رات کا شیوہ؟ یہ دعویٰ باتیں جمع نہیں ہو سکتیں جو ضد ان مفترقان امتا تفرق۔ تم کو اگر واقعی قرآن مجید کا پاس ہوتا تو بیسیوں آیات کو منسوخ قرار دیکر قرآن کو مورد طعن نہ بناتے، اگر واقعی تم میں قرآن مجید کی محبت ہوتی تو ایسا گندہ نمونہ دنیا کو نہ دکھلاتے۔ یہ سچ بھی ہے کہ اب تم میں سے قرآن اٹھ گیا اور صرف الفاظ باقی ہیں۔ لیجئے پڑھیے۔

(۱) ”سچی بات یہ ہے کہ ہم میں سے قرآن مجید بالکل اٹھ چکا ہے۔ فرضی طور پر ہم قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں مگر دامن دل سے اسے معمولی اور بہت معمولی اور بیکار کتاب جانتے ہیں۔“ (انجام الہدایت ص ۱۱۲ ص ۱۱۳ بحوالہ کرن گزٹ)

(۲) ”اب اسلام کا صرف نام، قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے۔ مسجدیں ظاہر ہیں تو آبادی لیکن ہدایت سے بالکل ویران ہیں۔ علماء اس امت کے بدتران کے ہیں جو نیچے آسمان کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں انہیں کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔“

(اقرآب الساعۃ ص ۱)

پس آپ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت کے لیے قرآن مجید کو آڑ بنا کر عوام کو متفرک کرنا چاہتے ہیں۔ مگر کیا ابھی دنیا میں ایسے بے وقوف ہیں جو اس دھوکہ میں آجائیں؟ اور

لے غلط! اپنے کلام کو آپس بلکہ خدا سے اعجاز یافتہ کلام کو پیش کرتا ہے۔ (مؤلف)

لے قرآنی تہذیب دیکھی ہے مگر حضرت کے اعجازی کلام پر تہذیب کے لیے موت کا تبیین ہے کما مژ۔ (مؤلف)

اس دھوکہ کی ٹٹی کا شکار ہو جائیں؟ آپ کے اس اعتراض کا جواب اُپر کی سطحوں میں گزر چکا ہے۔ ہم اس جگہ صرف ایک حوالہ درج کرنے کے بعد اس جواب کو ختم کر دیں گے۔ حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-

”ہمارا تو دعویٰ ہے کہ معجزہ کے طور پر خدا تعالیٰ کی تائید سے اس انشاء پر دازی کی ہمیں طاقت ملی ہے تا معارف و حقائق قرآنی کو اس پیرایہ میں بھی دنیا پر ظاہر کریں اور وہ بلاغت جو ایک بے ہودہ اور لغو طور پر اسلام میں رائج ہو گئی تھی۔ اس کو کلام الہی کا خادم بنایا جائے۔“ (زول مسیح ص ۵۹)

حضرات! آپ مندرجہ بالا اقتباس کو پڑھیں اور سمجھ لیں کہ معترضین پٹیا لوی کی دیتداری کا غنا نہ ٹھل چکا ہے۔ دیکھئے اتنا بڑا ظلم کہ حضرت مسیح موعودؑ تو اس اعجازی کلام کو حقائق و معارف قرآنی کے اظہار کا ذریعہ بناتے ہیں اسی لئے اعجازِ مسیح میں معارف سے لبریز تفسیر سورۃ فاتحہ درج فرمائی لیکن یہ لوگ کہہ رہے ہیں کہ حضرت مرزا صاحبؒ نے قرآن کی مثل کا امکان ثابت کر دیا؟ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ اعتراض ویسی ہی نادانی ہے جیسا کہ پندت و دیناند نے لکھا ہے کہ فیضی نے بے نقط کتاب قرآن مجید کے مقابلہ پر تیار کی تھی حالانکہ وہ تو خود قرآن مجید کی تفسیر ہے۔ یہی حال اس جگہ ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ قرآن مجید کے مقابلہ پر ہے حالانکہ وہی پکار پکار کر بتا رہا ہے کہ میں نے یہ کتب قرآن پاک کی خدمت اور معارف قرآن کی اشاعت اور ترویج کے لیے لکھی ہیں۔

یہ میں تفاوتِ راہ اذ کما است تا کیجا

ناظرین کرام! ان سطور سے واضح ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اعجازی کلام معجزانہ قرآن مجید کے لئے ہے۔ ایک دوسری جگہ حضرت نے اس سے بھی زیادہ واضح طور پر تحریر فرمایا ہے کہ:-

”میں قرآن شریف کے معجزہ کے ظلل پر عربی بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں جو اس کا مقابلہ کر سکے۔“ (فتوۃ الامام ص ۲۵)

مسند اعجاز پر پیش کردہ اعتراضات کے جواب کے بعد ہم پٹیا لوی معترض کی دوسری مغتربات

کا جواب لکھتے ہیں۔

مفتیانہ اقوال اور ان کی حقیقت | (۲ تا ۴) معترضین کی لکھی ہے۔

”جب مرزا صاحب کو ان کے غلط الہامات اور جھوٹی پیشگوئیوں کی وجہ سے
مفتری کہا گیا تو آپ لکھتے ہیں کہ (۱) قرآن شریف کے نص میں قطعیت سے ثابت ہوتا ہے
کہ ایسا مفتری دنیا میں دست بدست سزا پالیتا ہے۔ غلطے قادر و خیر اس کو
امن میں نہیں بھوڑتا۔ اس کی غیرت اس کو کچل ڈالتی ہے اور جلد ہلاک کرتی ہے۔
(انجام آٹھ ص ۱)۔ (۲) خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والا جلد مارا جاتا ہے (انجام آٹھ ص ۱)
(۳) ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں
سکا۔ اور خدا کی پاک کتاب صاف گواہی دیتی ہے کہ خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والے
جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔ (انجام آٹھ ص ۱) یہ ہر سہ اقوال بالکل غلط اور بے بنیاد
ہیں۔ قرآن شریف میں کہیں ذکر نہیں کہ مفتری جلد ہلاک کر دیا جاتا ہے۔
خدا پر افتراء کرنے والے بعض جلد ہی مارے گئے۔ بعض پہلے نہایت غریب تھے
مگر افتراء اعلیٰ اشد کرنے کے بعد بادشاہ بن گئے۔ قرآن شریف سے
تو ایسے لوگوں کو مہلت دیئے جانے کا ثبوت ملتا ہے جیسا کہ ارشاد
ہے۔ وَاَمْسِلْ لَهُم تَاغِيْتًا كَثِيْرًا ۝ تِيْنًا ۝ اَفْتَرَاءً ۝
یہ ہونے لگے۔ (عشرہ ص ۱۱)

الجواب۔ ان تین اقتباسات کو جو ایک ہی کتاب میں اور ایک ہی مطلب پر مشتمل ہیں
”تین افتراء“ قرار دینا خود ایک گندہ جھوٹ ہے۔ ایک لمحہ کے لئے فرض کر لو کہ ”قرآن شریف
میں کہیں ذکر نہیں کہ مفتری جلد ہلاک کر دیا جاتا ہے“ تو کیا پھر یہ تین افتراء ہونے لگے؟ جبکہ ان
ہر سہ عبارات کا مناد ایک ہی ہے تو پھر اگر نعوذ باللہ افتراء ہے تو ایک ہوتا یا تین؟ اگر تین افتراء
کا یہی طریق ہے تو پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی سینکڑوں تحریرات میں یہ مضمون بیان ہوا ہے
صلیہ ہم ان کے متعلق نہایت تفصیل سے فصل اول میں بحث کر چکے ہیں۔ (مؤلف)

سب کو جمع کر دیا ہوتا۔ تاٰ افتراؤں کا انبار جمع ہو جاتا۔ افسوس کہ نادان مخالفت معاندت میں عدل کے طریق کو بالکل غیر یاد رکھ دیتے ہیں لیکن وہ بھی معذور ہیں کیونکہ اس کے بغیر مخالفت کو ناپا ممکن ہے واضح ہے کہ معترضین مذکور نے "عشرہ کاملہ" کی پہلی فصل میں یہی دعویٰ کیا تھا بلکہ انہی الفاظ میں ذکر کیا تھا۔ ہم بہت تفصیل سے اس جگہ اس کے متعلق بحث کر چکے ہیں لیکن تاہم مختصراً اس جگہ ذکر کرنا بھی ضروری ہے۔

حضرت مسیح موعودؑ کی تحدیٰ | حضورؑ نے انجامِ مستقیم کے مندرجہ بالا اقتباسات میں بتایا ہے کہ افتراء کرنے والا جلد موردِ مزا ہوتا ہے۔ حضورؑ کی تحریر میں اس جگہ افتراء سے کیا مراد ہے؟ فرمایا:-

"افتراء سے مراد ہمارے کلام میں وہ افتراء ہے کہ کوئی شخص عموماً اپنی طرف سے بعض کلمات تراش کر یا ایک کتاب بنا کر پھر یہ دعویٰ کرے کہ یہ باتیں خدا تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور اس نے مجھے الہام کیا ہے اور ان باتوں کے بارے میں میرے پر اس کی وحی نازل ہوئی ہے حالانکہ کوئی وحی نازل نہیں ہوئی۔ سو ہم ہنایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا۔" (انجامِ مقیم ص ۱۷۷ حاشیہ)

اس عبارت سے جس کا آخری حصہ معترضین نے بھی تیسرے نمبر میں ذکر کیا ہے افتراء کی تعریف ظاہر ہے۔ حضورؑ کو اس بیان پر کامل تحقیقات کا دعویٰ ہے۔ بلکہ بیان تک کہ آپؑ نے اس کے مخالفت نظیر لانے والے کو پانسور و پیرانعام دینے کا بھی اعلان فرمایا جیسا کہ تحریر فرماتے ہیں:-

"اگر یہ بات صحیح ہے کہ کوئی شخص نبی یا رسول اور مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کرے اور کھلے کھلے طور پر خدا کے نام پر کلمات لوگوں کو سنا کر پھر باوجود منقری ہونے کے تئیس برس تک جو زمانہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے زندہ رہا ہے تو میں اسی نظیر پیش کرنے والے کو بعد اس کے جو مجھے میرے ثبوت کے موافق یا قرآن کے ثبوت کے موافق ثبوت دیدے پانسور و پیرانقد دوں گا۔" (تئیس ص ۱۷۸)

یہ اقتباس ایک طرف حضورؑ کے یقینِ تام پر زبردست گواہ ہے اور دوسری طرف اس نے منقری

کی ہلاکت کا زمانہ بھی محدود کر دیا کیونکہ بتا دیا کہ کوئی مغتری بھوسٹے الہام کا دعویٰ کر کے اور اس دعویٰ کی تائید کر کے اتنا عرصہ ہرگز زندہ نہیں رہ سکتا جتنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد دعویٰ دہی یا خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام زندہ رہے۔ اگر اس کی کوئی نظیر ہے تو بیان کرو اور پانصد روپیہ انعام لو۔

علماء نے مخالفت کی اور شدید مخالفت کی مگر اس مطالبہ کو پورا نہ کر سکے اور قیامت نہیں کر سکتے۔ مؤلف عشرہ نے اپنی کم علمی کے باعث بعض نام پیش کئے تھے لیکن ان میں سے کوئی بھی آیت دوتوقول کے معیار کے مطابق پورا نہیں آتا جیسا کہ ہم فصل اول میں مفصل لکھ چکے ہیں۔

مذہب بالادعویٰ کی تردید
آیت املیٰ لہم اور معرض پٹیا لوی کا مغالطہ
 کی دو ہی صورتیں تھیں (۱) یا

تو واقعات سے دکھا دیا جاتا کہ ایک مغتری بھی ۲۳ سال تک زندہ رہا ہے۔ اس میں خالفین کو بے نظیر ناکامی ہوئی۔ تواریخ کی ورق گردانی اور واقعات کی شہادت اسی بات پر متفق ہے کہ ایسی کوئی نظیر نہیں۔ معرض پٹیا لوی بھی بہم دعاوی تحقیق مرا مرنا کام رہا ہے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں اور بصیرت نامہ کی بناء پر کہتا ہوں کہ وہ ایسی مثال تلاش کرتے کرتے مر بھی جائیں تب بھی کامیاب نہیں ہوں گے کیونکہ خدا کے کلام (ولو توقول علیہنا۔ آیۃ) کا باطل ہونا زمین و آسمان کے فی الفور مل جانے سے بڑھ کر محال و ناممکن ہے۔ (۲) دوسری صورت یہ تھی کہ قرآن مجید سے ثبوت دے دیا جاتا کہ مدعی الہام مغتری کو مہلت دی جاتی ہے۔ اس کے لئے معرض نے لکھا ہے کہ:-

”قرآن شریف سے تو ایسے لوگوں (مغتریوں) کو مہلت دیئے جانے کا ثبوت ملتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد ہے واملیٰ لہم ان کیسیدی متین“ (عشرہ منہ)

معرض پٹیا لوی نے اپنے دعوے کی تائید میں ایک ہی آیت پیش کی ہے جس کا ترجمہ حاشیہ میں یوں کیا ہے:-

”ہم ان کو ڈھیل دیتے ہیں لیکن (اس مہلت کے بعد) ہماری گرفت بہت سخت ہوگی۔“
 ہم اس ترجمہ کی صحت کو اعراضاً عن بحث قبول کر لیتے ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ اس میں ”ان کو“

کی ضمیر کا مرجع کون ہے۔ واللہ اگر ہم کا مرجع افتراء علی اللہ کرنے والے اور مدعی الہام ہوں تو معترض ثیالوی کا دعویٰ درست اور برحق ہے لیکن اگر ہم کا مرجع مدعی الہام نہ ہوں بلکہ وہ لوگ ہوں جو کسی صادق مدعی الہام کی تکذیب کرتے اور اس کو جھٹلاتے ہیں تو پھر اس بات کے ماننے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ منشی محمد یعقوب اور اس کے ”راس الناظرین“ نے نہایت مکروہ دھوکہ دیا ہے اور وہ بھی مذہب اور قرآن مجید کے نام پر۔

بس ایک نگاہ پر ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

آئیے قرآن مجید میں اس کا عمل وقوع دیکھیں۔ یاد رہے کہ یہ آیت قرآن پاک میں دو جگہ آئی ہے اور وہ دونوں موقعے یہ ہیں :-

(۱) وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ۝

أَمْ لِي لَّهُمْ أَنْ كَيْدِي مَتِينٌ ۝ أَوْ لَمْ يَتَفَكَّرُوا مَا بِصَاحِبِهِمْ مِنْ حَيْثُ هُمْ ۖ أَلَا كَيْدٌ مُرْتَبِعٌ ۝ (اعراف ۷۷)

ترجمہ۔ جن لوگوں نے ہماری آیات کی تکذیب کی ہم ان کو درجہ بدرجہ ابھر لیا کریں گے جس کو وہ نہیں جانتے۔ میں ان کو ہمت دوں گا تحقیق میری تدبیر مضبوط ہے۔ کیا ان لوگوں نے خود نہیں کیا کہ ان کے سامنے (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدعی نبوت) کو کوئی جنون نہیں۔ بلکہ وہ تو مرت کھلا کھلا ڈرانے والا ہے۔

(۲) فَذَرْنِي وَمَنْ يُكَذِّبُ بِهَذَا الْحَدِيثِ سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا

يَعْلَمُونَ ۝ وَأَمْ لِي لَّهُمْ أَنْ كَيْدِي مَتِينٌ ۝ أَمْ مَسَّ لَهُمْ آجْرًا ۚ فَهُمْ مِنْ مَفْرَقٍ مُثْقَلُونَ ۝ (القلم ۷)

ترجمہ۔ اے رسول! مجھ کو اور اس کتاب کے مکذبین کو چھوڑ دے ہم ان کو لے جائیں گے ایسے طور پر کہ وہ نہ جان سکیں۔ میں ان کو ہمت دوں گا میری تدبیر نہایت مضبوط ہے۔ کیا ان سے کوئی اجر مانگتا ہے کہ وہ اس کی حق کی وجہ سے جہنم

ہو رہے ہیں۔

حضرات قارئین! آپ ان آیات پر اگر چھلکتی ہوئی نگاہ بھی ڈالیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائیگا

کہ ان میں جن لوگوں کو جہلت دینے کا ذکر ہے وہ عیان نبوت و الہام نہیں بلکہ صرف اور صرف گروہ
مکذبین انبیاء ہے۔ اللہ بتائیے کہ معترض پٹیلوی نے اس آیت سے جو استدلال کیا ہے وہ
مراسر غلط، باطل اور جھوٹ نہیں اور کیا ہے؟ کیا ہی وہ استدلال ہے جس پر آپ کا رد و رد ہے کہ
ناذہ ہے اور مخدب پٹیلوی کے نزدیک وہ جواب میں؟ حرم! حرم!!

اللہ خدا تمہاری کہ دیا تویر کا ۛ واہ کیا کہنا ہے حضرت آپ کی تحریر کا

مفتزی کی ہلاکت اور آیات قرآنیہ | معترض پٹیلوی نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے بیانات کو بالکل "غلط" سے بنیاد اور

"افتراء" قرار دیتے ہوئے دعویٰ کیا ہے کہ:-

"قرآن شریف میں کہیں ذکر نہیں کہ مفتزی جلد ہلاک کر دیا جاتا ہے" (عشرہ)

الجواب:- سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے انجامِ اتم ملکہ والی تحریر میں
قرآن مجید کی اس آیت کی طرف اشارہ کر دیا تھا مگر معترض پھر بھی نہ جوسنے کی رٹ لگا رہا ہے۔
وہ تحریر حسب ذیل ہے:-

"اب چونکہ تکذیب اور تکفیر ان کی انتہا تک پہنچ گئی۔ ایسے وقت آگیا کہ

خدا نے قادر اور علیم اور خیر کے ہاتھ سے جھوٹے اودیتے میں فرق کیا جلے یہاں

مخالفت مولوی اس بات کو جانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف میں ایسے شخص

سے کس قدر بڑا دی ظاہر کیا ہے جو خدا تعالیٰ پر افتراء باندھے۔ یہاں تک کہ

اپنے نبی کہیم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا ہے کہ اگر وہ بعض قول میرے پر

افتراء کرتا تو میں فی الفور پکڑ لیتا اور رگ جان کاٹ دیتا۔ غرض

خدا تعالیٰ پر افتراء کرنا اور یہ کہنا کہ فلاں فلاں الہام مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے

ہوا ہے۔ حالانکہ کچھ بھی نہیں ہوا۔ ایک ایسا سخت گناہ ہے کہ اس کی سزا میں صرف

جہنم کی ہی وحید نہیں بلکہ قرآن شریف کے نص میں قطع سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا

مفتزی اسی دنیا میں دست بدست سزا پالیتا ہے" (انجامِ اتم ص ۴۹)

اس اقتباس کے جلی الفاظ صاف طور پر وہ آیت بتا رہے ہیں (یعنی آیت وَلَوْ تَقَوَّلَ

فَلْيَسْتَأْذِنُوا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ ۝ لَا تَأْخُذْ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْهُ يَا يَسَمِينُ ۝ ثُمَّ لَقَطْنَا مِنْهُ الْفَوَاقِلَ ۝
فَمَا يَشْكُرُ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ ۝ (الحاقة ۷) جس سے حضور نے مفتری کی ہلاکت
کا قانون اخذ فرمایا ہے۔

ہم فصل اول میں نو تقول کے متعلق سیرکن بحث کر چکے ہیں اسلئے اس جگہ صرف چند
حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔ نو تقول علیہا کی تفسیر میں لکھا ہے :-

(الف) مولوی شاد اللہ امرتسری بایں الفاظ ترجمہ کرتے ہیں :-
”اگر یہ رسول ہمارے ذکر کوئی بات لگا دے جس کے کہنے کی اُسے اجازت نہ ہو
تو ہم اس کو فوراً ہلاک کر ڈالیں“ (تفسیر ثنائی جلد ۲ ص ۱۵۷ حاشیہ)
(ب) علامہ زبیر مخشری فرماتے ہیں :-

”والمعنى لو يدعى علينا شيئا لننقله لقتلناه صبرا كما يفعل
الملوك بمن يتكذب عليهم معاجلة بالسخط والانتقام“
(تفسیر کشاف ص ۱۵۲ مطبوعہ مکتبہ)

(ج) امام ابو جعفر طبری لکھتے ہیں :-

”وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا مِثْلَ بَعْضِ الْأَقَاوِيلِ الْبَاطِلَةِ وَتَكْذِبَ عَلَيْنَا
لَاخِذْنَا مِنْهُ يَا يَسَمِينُ يَقُولُ لَاخِذْنَا مِنْهُ بِالْعَرَّةِ مِثْلًا وَالْقُدْرَةُ
ثُمَّ لَقَطْنَا مِنْهُ نِيَاطَ الْقَلْبِ وَانَّمَا يَعْنِي بِذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ يَعْجَلُ
بِالْعُقُوبَةِ وَلَا يُوَخِّرُهَا“ (ابن جریر جلد ۹ ص ۲۲۷)

(د) علامہ فخر الدین رازی تحریر فرماتے ہیں :-

”هَذَا إِذْ كَرِهَ عَلَى سَبِيلِ التَّمْثِيلِ بِمَا يَفْعَلُهُ الْمُلُوكُ بِمَنْ يَتَكَذَّبُ

عَلَيْهِمْ فَإِنَّهُمْ لَا يَمِيلُونَ بَلْ يَعْزِزُونَ رِقَبَتَهُ فِي الْحَالِ“ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۹۱)

یہ چاروں گواہ اس بات پر متفق ہیں کہ آیت نو تقول میں جھوٹے مدعی الہام و نبوت کو فوراً
مزا دینے کا ذکر ہے۔ اب اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایسا لکھ دیا تو اندھے مخالف اس کو

نہ ان عربی عبارتوں کا ترجمہ فصل اول میں گند چلا ہے۔ (مؤقت)

افتراد قرار دے رہے ہیں۔ تِلْكَ اِذَا قَسَمَ صٰیغی۔

پس پہلی آیت جسے خود حضرت مسیح موعودؑ نے انجام آتھم میں ذکر فرمایا اور جو اس باب میں نہایت شاندار دلیل ہے وہ دلوقول علیہنا بعض الاقادیل ہی ہے۔ اس کے علاوہ مندرجہ ذیل آیات بھی اسی مضمون کو بیان کر رہی ہیں

(۱) قَالْ لَهُمْ مُوسٰی دِيْلَكُمْ لَا تَقْعَدُوْا عَلٰی اللّٰهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ وَقَدْ خَابَ مِّنْ اٰفْتَرٰی (طہ ع) ترجمہ۔ موسیٰ علیہ السلام نے ان سے کہا کہ خدا آپ پر جھوٹا افتراء نہ کر ورنہ وہ تم کو سخت عذاب سے برباد کر دے گا۔

(۲) وَاِنْ تِلْكَ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبُهُۥ ۝ (المرن ع) ترجمہ۔ اگر یہ جھوٹا ہے تو اس پر اس کا وبال آئے گا۔

(۳) اِنَّ الَّذِیْنَ اتَّخَذُوْا الْوَعْدَ الَّذِیْ لَهُمْ غَضَبٌ مِّنْ رَبِّهِمْ ذٰلِكَ فِی الْحٰیٰوٰةِ الدُّنْیَا وَكَذٰلِكَ نَجْزِی الْمُفْتَرِیْنَ ۝ (الاعراف ع) ترجمہ۔ جن لوگوں نے پھرے کو معبود بنایا ان کو اسی دنیا میں خدا کا غضب اور ذلت پکڑ لیتی ہے اور مغتری اور کاذبوں کو ہم یہی سزا دیا کرتے ہیں۔

(۴) وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ كَذِبًا اَوْ كَذَّبَ بِاٰیٰتِہٖ اِنَّہٗ لَا یُفْلِحُ الظّٰلِمُوْنَ ۝ (الانعام ع) ترجمہ۔ کون بڑا ظالم ہے اس شخص سے جو اللہ تعالیٰ پر افتراء باندھے یا اس کی آیات کی تکذیب کرے (طریق فیصد یہ ہے کہ) تحقیق ظالم کبھی اپنے مقاصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔

ایسی ہی اور بھی متعدد آیات ہیں جن میں یہی مضمون بیان ہوا ہے۔ اس قدر واضح آیات کی موجودگی میں مستند من کا یہ کہنا کہ قرآن مجید میں ایسا کہیں ذکر نہیں بہت بڑا مغالطہ اور غلط بیانی ہے۔ جبکہ قرآن پاک مغتری کی جلد تباہی و بربادی کا قائل ہے اور مفسرین نے بھی ایسا ہی ذکر کیا ہے۔ اور اسی بنا پر اہلسنت والجماعت کی مشہور کتاب عقائد نسفیؒ میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ مغتری کو تیس برس جہالت نہیں دیتا۔ اور

یہ آیت اور جگہ بھی آئی ہے اسلئے نصوص کا مطالبہ پورا ہو گیا ہے مطلوبہ نتیجہ ثابت

نہ اس میں علامہ عبدالعزیز نے کہیں بھی کہ آج تک کوئی بھی ایسا مغتری نہیں گزرا جس کو جسے عرصہ تک
ہمت ملی ہو۔ امام ابن قیم نے بھی اسکی دلیل کو پیش کیا ہے۔ بلکہ عیسائی مناظر کے لئے اسے ایک ایسا
قطعی برہان قرار دیا ہے جس پر اسے خاموش ہونا پڑا۔ مولوی شہداء احمد قسری نے بھی لکھا ہے کہ
”نظام عالم میں جہاں اور قوانین خداوندی ہیں یہ بھی ہے کہ کاذب مدعی نبوت

کی ترقی نہیں ہوا کرتی بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے۔ واقعات گزشتہ سے بھی
اس امر کا ثبوت پہنچتا ہے کہ خدا نے کبھی کسی تجھوٹے نبی کو سرسبزی نہیں دکھائی۔ یہی
وجہ ہے کہ دنیا میں باوجود غیر متناہی غائب ہونے کے تجھوٹے نبی کی امت کا
ثبوت مخالف بھی نہیں بتلا سکتے“ (مقدمہ تفسیر ثنائی مثلاً)

اسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:-

”دعویٰ نبوت کا ذہن مثل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائے گا ہلاک ہوگا۔“

ناظرین کرام! غور طلب یہ امر ہے کہ یہ تمام لوگ مغتری کی جلد ہلاکت کا دعویٰ کریں اور
اس کے خلاف ایک نظیر نہ ہو۔ براہین قرآنیہ زبردست طور پر اس کی توثیق ہوں مگر معترض پٹیا لوی
اس دعویٰ کو افتراء بھوٹا اور دھوکہ قرار دے گا۔ ایں سچ بولنا سب سے سب ہاتھ پاؤں
ایسے مائے بائیس ہیں تا اس معیار کے تودے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت روز
روشن کی طرح ظاہر نہ ہو سکے۔ مگر کون ہے جو خدا کے کاموں کو روک سکے۔ انکھیں بند کرنے
سے سورج کا کیا نقصان ہے

گزشتہ روز شہرہ چشم : چشمہ آفتاب راجہ گناہ

مشرقی محمدی حکیم کے سلسلہ میں افتراؤں کا جواب | معترض پٹیا لوی نے لکھا ہے:-

چوتھا افتراء:- اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھ سے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں

کے نکاح کے لئے سلسلہ جنبانی کر۔ (اشتبہار۔ ارجو لانی ص ۱۸۸)

پانچواں افتراء:- ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد انجام کا اس عاجز کے نکاح میں

لاؤے گا۔“ (اشتہار مذکور)

پھر افتراء: اصل امر برمال خود قائم است و پچکس با حیلہ خود اور امدت توں کرے۔
وایں تقدیر از خدائے بزرگ تقدیر مبرم است و عنقریب وقت آن خواهد آمد
پس قسم آن خدا ئیکہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم را برائے ما مبعوث فرمود و
اورا بہترین محکومات گردانید کہ ایں حق است و عنقریب خواہی دید و من ایں را
برائے صدق خود یا کذب خود میارم و اتم و من نگنم الا بعد ازاں کہ از رب
خود خبر دادہ شدم۔ انجام آتم ۲۳۳ (عشرہ مکہ)

ساتواں افتراء: کذبوا بایاتی و کانوا بہا یستہزون فسیکفیکم اللہ
و یردھا الیک امر من لدنا انا کنا فاعلین..... و اسی کے بعد ہم نے
نکاح کر دیا۔ الہام از انجام آتم ۲۳۴ (عشرہ مکہ)

آٹھواں افتراء: ازالہ اوہام ۲۳۵ میں پیشگوئی نکاح کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں
کہ..... تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا۔ الحق من ربنا
فلا تکن من الممتدین۔ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو
کیوں شک کرتا ہے۔ سو اس وقت مجھ پر یہ بھید کھلا کہ کیوں خدا تعالیٰ نے اپنے
رسول کریم کو قرآن میں کہا تو شک مت کر۔ (عشرہ مکہ)

نواں افتراء: اس نکاح کے متعلق ضمیر انجام آتم میں لکھتے ہیں کہ..... تیسری زوجہ
جس کا انتظار ہے۔ اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا لفظ حمد اس بات کی طرف
اشارہ ہے کہ اس وقت حمد اور تعریف ہوگی یہ ایک چھپی ہوئی پیشگوئی ہے جس
کا سراسر وقت اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ دیکھئے مرزا صاحب اپنے خیال
خام اور خواہش نفس کو کن کن رنگ آمیزیں اور عظمت و شوکت سے بیان
کرتے ہیں۔ (عشرہ مکہ ۲۳۷)

دسواں افتراء: مرزا صاحب ضمیر انجام آتم حاشیہ ۵۲ میں لکھتے ہیں کہ اس پیشگوئی
کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی

فرمائی ہے کہ يَتَزَوَّجُ وَيُؤَدُّ لَهَا يَتْنِي وَه مَسِيح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا۔ انہو محمدی سلیم سے نکاح نہ ہونے کی وجہ سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے استدلال بھی افراد علی الرسول ثابت ہوا۔ (عشرہ مشہ)

الجواب۔ ناظرین کرام! یہ وہ باتیں ہیں جو معترضین پٹیا لوی کے نزدیک بے غاڑ ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معاندین نے حضور کے الہامات اور پیشگوئیوں کے متعلق بھی یہی فیصلہ کیا تھا کہ ان میں سے ایک بھی سچی نہیں جیسا کہ وہ کہتے ہیں لَوْ لَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَةٌ قَدْ رُبِّمَ۔ خدا تعالیٰ خود فرماتا ہے فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَا وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ۔ (انعام ۶) پھر فرمایا وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ تَالَوْا إِنَّمَا أَنْتَ مُنْقَذٍ (اعل ۶) یعنی کفار آنحضرت کے الہامات کے منکر تھے اور ایک نشان میں تبدیلی یا اپنے فہم کے خلاف پا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مفتری مفسری پکارتے تھے۔ پس مکتب پٹیا لوی کا رویہ نیا نہیں۔ بلکہ قدیم سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے اور صادق انبیاء کو دنیا کے لوگ افراد کرنے دے ہی جاتے آئے ہیں۔

ضروری یادداشت | چونکہ معترضین پٹیا لوی نے محمدی سلیم والی پیشگوئی پر بحث دہریوں فصل میں کی ہے۔ جن میں سے بعض باتوں کو اس جگہ ذکر کر دیا ہے ہم بھی تفصیلی گفتگو اس پیشگوئی کے متعلق فصل دہم میں ہی کریں گے اور مصنف کی دوسری کتاب تحقیق ثانی نیز دوسرے مخالفین کے اعتراضات و استدالات کا بھی ابطال کریں انشاء اللہ۔ لیکن تاہم جو امور ابجگہ ذکر ہوئے ہیں ان کا مختصر جواب درج کرنا ضروری ہے۔ مکمل بحث کے لئے دسویں فصل ملاحظہ فرمائیے۔

اجمالی جواب | ان سات نبروں میں معترضین نے انجام آتم، اذالہ اوام اور اشتہار دس جولائی ۱۳۸۵ء کو پیش کیا ہے۔ اور اس خیال کی بناء پر کہ یہ الہامات

پوچھے نہیں ہوئے ان کو افتراء قرار دیا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ الہامات شرطی تھے۔ معترض نے شرط کو پھوٹ دیا ہے اور مطلق ذکر کر کے مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے۔ دیکھیے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۱۰ جولائی ۱۸۶۱ء کو اشتہار میں حسبِ قیل الہام شائع فرمایا ہے:-
 ”آيَتُهَا الْمَرْأَةُ تُوِي تُوِي فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَى عَيْشِلَيْتِ“
 اس الہام کے ترجمہ میں حضرت اقدس نے تحریر فرمایا کہ:-

”اے عورت تو بہر تو بہر کہو نہ تیری لڑکی (زوجه احمد بیگ) اور لڑکی کی لڑکی پر ایک بلا آنے والی ہے اور اس پیشگوئی میں احمد بیگ اور اس کے داماد کی خبر دی گئی تھی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۸)

گویا احمد بیگ کی ہلاکت اور اس کے داماد کی موت علومِ تو بہر پر موقوف تھی۔ اس شرارت اور فتنہ پروری کو جاری رکھتے پر مبنی تھی جو آئے دن وہ اسلام اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف برپا کیا کرتے تھے۔ نکاح جس کے متعلق معترض نے بہت کچھ بیہودہ سرائی کی ہے احمد بیگ اور اس کے داماد کی موت کے بعد کا مرحلہ ہے یعنی نکاح کا معاملہ ان دونوں کی موت پر موقوف ہے۔ حضرت اقدس نے تحریر فرمایا ہے:-

”خدا تعالیٰ نے اس عاجز کے مخالف اور منکر ہر شے داروں کے حق میں نشان کے طور پر یہ پیشگوئی ظاہر کی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ نام ہوا کہ وہ اپنی بڑی لڑکی اس عاجز کو نہیں دیگا تو تین برس کے عرصہ تک بلکہ اس کو قریب فوت ہو جائے گا۔ اور وہ جو نکاح کرے گا وہ روزِ نکاح سے اڑھائی برس کے عرصہ میں فوت ہو گا۔ اور آخر وہ عورت اس عاجز کی بیویوں میں داخل ہوگی۔“
 (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۶۱ء)

گویا نکاح آخری مرحلہ اور ان دونوں کی موت کے بعد مقدر ہے۔ مولوی شمس الدین امرتسری نے بھی لکھا ہے:-

”ان میں سے مرزا احمد بیگ اور اس کے داماد کی موت اور اس کی لڑکی کے نکاح والی پیشگوئی مسلمانوں سے خاص تعلق رکھتی ہے۔“ (نکاح مرزا ص ۳)

پھر خود مصنف عشرہ نے اپنے "ساتویں افتراء" میں نکاح کو احمد بیگ کے داماد کی موت پر ہی موقوف تسلیم کر لیا ہے۔ جیسا کہ اُس نے اپنے ترجمہ میں بھی لکھا ہے۔

"واپسی کے بعد ہم نے نکاح کر دیا" (عشرہ ص ۷۲)

ان بیانات سے متذکرہ صدور دعویٰ یعنی یہ کہ نکاح آخری قدم اور ان دونوں کی موت کے بعد کا معاملہ ہے ایک تہہ بات ہے۔ ایسے سبب تکے و نول کی موت واقع نہ ہوئے نکاح کا سوال کرنا ہی غلط ہے۔ اب صرف یہ سوال باقی ہے کہ سلطان محمد کیوں نہ مرا؟ اس کا مختصر جواب یہی ہے کہ اس کی موت کے لئے عدم توبہ اور اصرار علی التکذیب شرط تھا۔ اذاعات الشراط فالتشریط۔ انجام آتم جس پر معترض کے ان سات افتراؤں کی بنیاد ہے اس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے صاف طور پر ارقام فرمایا ہے:-

"مَا كَانَ لِأَهْلَائِهِ فِي هَذِهِ الْمُقَدَّمَةِ إِلَّا كُنَّ مَعَهُ شَرْطٌ كَمَا

قَدَرْتُ عَلَيْكَ فِي التَّذَكُّرَةِ السَّابِقَةِ" ترجمہ:- اس معاملہ (نکاح

محمدی بیگ) میں کوئی بھی الہام ایسا نہیں جس کے ساتھ شرط نہ ہو جیسا کہ میں گزشتہ

بیانات میں لکھ چکا ہوں" (ص ۱۲۲)

اس قدر واضح بیان کے بعد شرط کو حذف کر کے شور مچانا دیا انتداری کا خون کرنا ہے۔ الغرض یہ پیش گوئی اور اس کے متعلقہ تمام الہامات مشروط تھے اور وہ شرائط کے مطابق بالکل پورے ہو گئے جیسا کہ ہم سو فی فیصل میں آپ با تفصیل لائحہ فراویں گے۔ اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ شرطی پیش گوئیاں اپنے شرائط کے مطابق پورا ہوا کرتی ہیں۔

حضرت یونس نے اپنی قوم کو عذاب کا وعدہ دیا مگر عذاب نہ آیا۔ اگرچہ وہاں شرط صراحتاً مذکور نہ تھی لیکن تاہم چونکہ عذاب کی پیش گوئیاں مشروط بعدم التوبہ ہوتی ہیں ایسے نہیں کہہ سکتے کہ یونس کی پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ حضرت موسیٰؑ نے اپنی قوم کو سرزمین کنعان کے متعلق کتباً اعلیٰ لکھ کر "بشارت سنائی" لیکن جب قوم نے اپنی بد اعمالی کے ماتحت روگردانی کی تو وہ وعدہ

ملہ یہ وہی صفحہ ہے جس کی عبارت کا ایک حصہ معترض نے چھٹے فرس درج کر کے مقالہ دینا چاہا ہے لکھا تفصیل فصل دوم و ہم میں مذکور ہے سورہ مائدہ ۷۰

اپنی شرط کے مطابق دوسرے رنگ میں پورا ہوا۔ بہر حال شرطی پیشگوئیوں کا پورا ہونا ان کے شرط کے مطابق ہوتا ہے۔ اور چونکہ نکاح کی پیشگوئی بھی شرائط کے ساتھ مشروط تھی اسلئے وہ ان کے مطابق پوری ہوئی اور نہایت ہی شان و شوکت اور جلال کے ساتھ پوری ہوئی۔ اللہ الحمد اور لا و آخراً۔ تفصیل فصل دہم میں مذکور ہوگی۔ انشاء اللہ

تفصیلی جواب اگرچہ ہم نے عنوان کی رعایت اور تکرار و تطویل سے اجتناب کے خیال سے اصل تفصیل کو دسویں فصل کے لیے مخصوص کیا ہے لیکن معمولی تفصیل اور ساتوں اقراؤں (۴-۷) کے نمبر وار مختصر جواب لکھنے اس جگہ بھی ضروری ہی ادا وہ یہ ہیں۔

(۴) ”سلسلہ جنبانی“ افتراء نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کی اصل غرض ان لوگوں کو نشان دکھانا تھی۔ اور اس کے دونوں پہلو ہیں۔ خواہ نکاح کے لیے رہنما مند ہوں یا نہ ہوں بہر صورت نشان کا رنگ نمایاں ہے۔ حضرت نے تحریر فرمایا ہے :-

”ہمیں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو

خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا تھا۔ اولاد بھی عطا کی اور ان میں سے وہ لڑکا بھی جو دین کا چراغ ہوگا۔ بلکہ ایک لڑکا ہونے کا قریب قریب وعدہ دیا گیا جس کا نام محمود احمد ہوگا اور اپنے کاموں میں اولوالعزم نکلے گا۔ پس یہ رشتہ جس کی درخواست کی گئی ہے محض بطور نشان کہے تھے تا خدا تعالیٰ اس کتبہ کے منکرین کو بالجوہ قدرت دکھلا دے۔ اگر وہ قبول کریں تو برکت اور رحمت کے نشان ان پر نازل کرے اور ان بلاؤں کو دفع کر دیوے جو تہذیب کی آفت ہیں لیکن اگر وہ رد کریں تو ان پر قہری نشان نازل کرے کہ ان کو متنبہ کرے۔“
(تمہ اشتہار۔ ارجوالاتی مسئلہ ۸)

دشمنوں نے انکاری پہلو کا نشان دیکھنا چاہا اور دیکھا جس کا ایک عالم گواہ ہے۔ دانی شاہدین پس نفس ”سلسلہ جنبانی“ کو افتراء قرار دینا سراسر غلطی ہے۔

(۵) ”ہر ایک مانع“ کو دور کرنے یعنی ہلاک کرنے کے لئے عدم التوبہ کی شرط ہے۔ جب

ان لوگوں نے اس شرط سے فائدہ اٹھا کر تکذیب و استہزاء سے کنارہ کشی اختیار کی تو ضرور تھا کہ شرط کے مطابق وہ بچائے جاتے۔ ہاں اگر پھر اسی شرارت کا اعادہ کرتے تو تباہ و برباد ہو جاتے اسی بنا پر تو حضرت اقدسؒ نے نہایت پُر زور الفاظ میں فرمایا :-

” فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کے بعد جو میعاد خدا نے تعالیٰ مقرر کرے۔ اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں بھوٹا ہوں..... ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اس سے بھٹی رہے جب تک کہ وہ گھڑی آجائے کہ اس کو بیابک کر دیوے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اس کو بیابک اور مکتوب بناؤ اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔“ (انجامِ آتمہ ص ۳۲ حاشیہ)

پس موافق کوڈور کرنا اسی صورت میں تھا کہ نہ طاقت بھی بالذات مطلوب نہ تھی بلکہ اصل مقصد ان کو انتباہ کرنا اور انابت الی اللہ پیدا کرنا تھا۔ اور وہ حاصل ہو گیا (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶)

(۶) ہم نے معترض کی منقولہ فارسی عبارت اُپر درج کر دی ہے جس کا مطلب نہایت واضح ہے اور یہ عبارت انجامِ آتمہ ص ۳۳ سے منقول ہے جہاں حضرتؒ نے فرمایا ہے :-

”دیں مقدمہ ص ۱۱۱ الہامیہ نمود کہ با آن شرطے نبود۔ چنانکہ در تذکرہ سابقہ قریب

تو بیان نمودم۔“

پس یہ پیش گوئی یقیناً میسر و صدق و کذب ہے اور یہ حضرت اقدسؒ کی صداقت کا ایک نہایت درخشندہ ثبوت ہے۔ مگر افسوس اُن پر جو عبادتوں کو کانٹ چھانٹ کر حوام کو دھوکہ دیں۔ جب معترض کی نقل کردہ عبارت سے دو سطریں قبل یہ الفاظ مذکور ہیں تو پھر بھی اس کا شرط کو حذت کرنا اس بات کا زبردست ثبوت ہے کہ اسے یقین ہے کہ اس شرط والی صورت میں ابس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

(۷) معترض نے اس نمبر میں خود تسلیم کر لیا ہے کہ ”وایسی کے بعد تم نے نکاح کر دیا“ گویا جب وایسی ہو چکے گی تو پھر نکاح ہو گا۔ اور وایسی کے لئے موت شرط ہے جیسا کہ اُپر ذکر ہوا ہے لہذا موجودہ حالات میں نکاح کا اعتراض غلط ہے۔

(۸) اہام الحق من ربك نفس پیشگوئی کے متعلق ہے کہ یہ خدا کی طرف سے ہے چنانچہ خود حضرت مرزا صاحب کا اس کو بقول معترض پٹیا لوی عظمت و شوکت سے بیان کرنا اس امر کا زبردست ثبوت ہے شیطان کلام میں عظمت و شوکت کہاں؟ اور خود تراشیدہ اور افتراء میں قوت و طاقت کیسے پیدا ہو سکتی ہے؟ حضرت مسیح موعود کا اس کو نہایت یقین اور وثوق سے پیش کرنا ہی آپ کی سچائی کا زبردست ثبوت ہے۔

اہام الحق من ربك کے مطابق یہ پیشگوئی بہت واضح طویل پوری ہو گئی اور خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی یہی اعلان فرمایا۔ جیسا کہ دسویں فصل میں مفصل مسطور ہے۔ فلا اعتراض۔

(۹) يَا أَحْمَدُ أَسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ كَوْبے شک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فیما بین تمام آئمہ میں محمدی بنگم کے نکاح پر بھی چسپاں کیا ہے اور یہ کوئی قابل اعتراض نہیں۔ کیونکہ اس سلسلہ میں تمام اہامات مشروط ہیں۔ پس اندریں صورت یہ اہام بھی مشروط ہوگا۔ اور یہ بھی اسی شرط کے مطابق پورا ہوا جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بیان کی گئی تھی۔ لہذا اسکو افتراء قرار دینا خود ایک ناپاک بھوٹ ہے۔

دوسرے اس اہام کے معنی عربی قواعد کے ماتحت حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حسب ذیل تحریر فرمائے ہیں:-

”اے احمد اپنے زوج کے ساتھ بہشت میں داخل ہو۔ اے آدم اپنے زوج کے ساتھ بہشت میں داخل ہو۔ یعنی ہر ایک جو تجھ سے تعلق رکھنے والا ہے گو وہ تیری بیوی ہے یا تیرا دوست ہے یا بیٹا اور اسکو بہشتی زندگی ملے گی اور آخر بہشت میں داخل ہوگا۔“ (ارتبین ص ۲۵)

گویا اس اہام کے دونوں معنی ہیں۔ اگر ان آخری معنوں میں لو جو اپنے اندر غمومیت کا رنگ لئے ہوئے ہیں تو تمہارے نزدیک بھی کوئی اعتراض پیدا نہیں ہوتا اور اگر اول الذکر معنوں میں تو تب بھی کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ کیونکہ اس صورت میں سب بیان حضرت اقدس شری اہام تھا جو اپنی شرط کے مطابق پورا ہوا۔

(۱۰) بخاری شریف میں حدیث ہے۔ سرورِ دو جہاں فخر المصلین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
 نَأْتِيَتْ فِي الْمَنَامِ آتِيًا أَهَاجِرٌ مِنْ مَكَّةَ إِلَى أَرْضِي بِهَا غُلٌّ فَذَهَبَ وَهَلَّ إِلَى
 أُنْثَى الْيَمَامَةِ أَوْ هَجَرًا ذَا رَحَى الْمَدِينَةَ يَثْرِبُ (بخاری کتاب الرُّوایہ ص ۱۵۵)
 ترجمہ میں نے رؤیا میں دیکھا کہ میں مکہ سے ایسی زمین کی طرف ہجرت کر رہا ہوں جہاں کھجوریں ہیں۔
 میرا خیال اس طرف گیا کہ وہ یامہ یا ہجر مقام ہوگا مگر وہ مدینہ یثرب ثابت ہوا۔

اس حدیث سے عیاں ہے کہ اگر ایک پیشگوئی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے یامہ کے تعلق
 لکھا اور واقعات نے یامہ کی جگہ مدینہ طیبہ ثابت کیا تو اس میں کوئی ہرج نہیں اور اس کو افتراء قرار
 دینا محض ان کو چشم اور بد باطن لوگوں کا کام ہے جو ہمیشہ سے صداقتوں کے انکار پر ہی
 کمر بستہ رہے ہیں۔ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق بعض احادیث میں یثرب و یثرب
 دُیُولْدُ لَہُ وارد ہوا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے اسے ضمیراً تمام اہل محمدی بیگم کے نکاح پر بھی
 چسپاں فرمایا ہے۔ معترض اس کو "افتراد علی الرسول" قرار دیتا ہے جو محض ایک مبالغہ ہی ہے۔
 کیا یہ حدیث موجود نہیں؟ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ الفاظ ارشاد نہیں فرمائے؟ اگر یہ
 حدیث موجود ہے بقول مصنف عشرہ تقویت ایمان کا ذریعہ ہے تو اس کو افتراء علی الرسول قرار
 دینا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟

حضرت مسیح موعودؑ کی عبارت کا جو اقتباس معترض نے اسی نمبر میں درج کیا ہے اس کے
 دو جواب ہیں۔ اول یثرب و دُیُولْدُ لَہُ میں جس شادی اور اولاد کا ذکر ہے اس سے اوائل میں
 حضرت اقدسؑ نے محمدی بیگم کے رشتہ کو لیا تھا لیکن بعد میں حضورؑ نے تحریر فرمایا :-

(۱) "مجھے بشارت دی گئی تھی کہ تمہاری شادی خاندانِ سادات میں ہوگی اور اس میں

سے اولاد ہوگی تا پیشگوئی حدیث یثرب و دُیُولْدُ لَہُ پوری ہو جائے۔ یہ حدیث

اثبات کر رہی ہے کہ مسیح موعودؑ کو خاندانِ سادات سے تعلق و امادی ہوگا کیونکہ

مسیح موعودؑ کا تعلق جس سے وعدہ یُولْدُ لَہُ کے موافق صالح اور طیب اولاد

پیدا ہوا اعلیٰ اور طیب خاندان سے چاہیے۔ اور وہ خاندانِ سادات سے۔ اور

فقہ خدیجی سے مراد اولاد خدیجہ یعنی بنی فاطمہ ہے" (ارتعین ص ۱۷۸ حاشیہ)

(۲) ”اور یہ پیشگوئی کہ مسیح موعود کی اولاد ہوگی یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ خدا اسکی نسل سے ایک ایسے شخص کو پیدا کریگا جو اس کا بھائی بنیں ہوگا اور دین اسلام کی حمایت کریگا جیسا کہ میری بعض پیشگوئیوں میں یہ تحریر آچکی ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲)

(۳) ”قد اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان المسيح الموعود ميتزوج ويولد له ففى هذا اشارة الى ان الله يعطيه ولداً صالحاً يشابهه اياه ولا ياباه ويكون من عباد الله المكرمين والسرفى ذلك ان الله لا يبشر الانبياء والا وليا بذرية الا اذا قدر توليد الصالحين وهذه هى البشارة التى قد بشرت بها من سنين۔“ (آئینہ کلمات اسوم ص ۱۷۷)

گویا بعد میں آپ پر ظاہر کر دیا گیا کہ اس شادی اور اس اولاد سے حضرت ام المؤمنین سیدہ نعت ہا بیگم اور آپ کی موجودہ ذریت ہی ہے۔ گویا بعینہ ”فاذا هى المدينة“ والی بات ہے۔

دوسرے مان لو کہ حدیث میں جس تزوج کا ذکر ہے اس کو حضرت اقدسؑ نے محمدی بیگم کے نکاح سے ہی مخصوص مانا ہے تب بھی کوئی اعتراض نہیں کیونکہ جب یہ نکاح حضرت اقدسؑ کے الہامات اور حضورؑ کی تصریحات کے مطابق شرعی ہے اور حضرتؑ نے خود ہی تزوج سے یہ شادی مراد لی ہے تو ماننا پڑیگا کہ اذہر دئے تشریح حضرت مسیح موعودؑ یہ حدیث بھی مطلق نہیں بلکہ مقتیدہ ہے۔ اور غیر مشروط نہیں بلکہ مذکورہ شرائط کے ساتھ مشروط ہے۔ اور پھر یہ حدیث اور یہ پیشگوئی اپنی شرط کے مطابق پوری ہو چکی ہے۔ فلا اعتراض۔

بالاخر یاد رہے کہ معترضین پٹیا لوی نے اس جگہ اور فصل دہم میں محمدی بیگم کے نام پر اسقدر دگازار اندازنا اختیار کیا ہے جو صرف دشمنان خاصان حق کا ہی حق ہے ہم گالی کا جواب گالی نہیں

۱۔ اس موعود شخص سے مراد سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایڈم اشدر بنصرہ حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب ہیں۔ چنانچہ مہار جنوری ۱۸۶۸ء کو آپ کی وفات کے دن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو اشتہار شائع فرمایا اس میں آپ کے متعلق لکھا: ”مندانے اسی مہر کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ اولو العزم ہوگا اور جس و احسان میں تیرا نظیر ہوگا۔“

۲۔ اپنی اولاد کے متعلق فرمایا ہے ہر اک تیرا بشارت سے ہوا ہے (درشیں) اسی جگہ اہل پیام بھی غور کریں۔ ۱۲۔ (مؤلف)

دے سکتے اور نہ اس کی اجازت ہے اسلئے افوض امری الی اللہ ات اللہ بصیر بالعباد۔
یاد رہے کہ یہ وہی گندہ طریق ہے جس کو اختیار کر کے آرید اور عیسائی سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم پر ناپاک آواز دے کھتے ہیں اور صدیوں سے قلوب مومنین کو مجروح کرتے رہے
ہیں۔ ہمارے مخالف اس دھڑے کو اختیار کرتے ہوئے انہی لوگوں کی نمائندگی کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
ان لوگوں کو سمجھ دے اور ان کی رہنمائی فرمائے۔ آمین

مصنف عشرہ کا مد نے اس فصل میں یَذْفَنُ مَعْنٰی قَبْرِی وغیرہ امور کا بھی ذکر کیا ہے۔
ان امور کا مستقل جواب فصل یازدہم میں موجود ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

ناظرین گرامر! آپ نے معترض چیلو کی کس پیش کردہ افتراؤں کو پڑھا اور اس کے
جوابات کو ملاحظہ فرمایا۔ مخالفین سے ایسی ہی توقع ہوا کرتی ہے۔ کیا کوئی ایک بھی نبی ایسا گنہگار
ہے جس کو زمین لوگوں نے مغتری قرار نہ دیا ہو۔ ہاں نبی چونکہ آسمان سے آتا ہے اسلئے جب دنیا
کے لوگ اس کو مغتری قرار دیتے ہیں تب رب السموات اس کی نصرت کے لئے اُترتا ہے اور اس کے
مخالف انسانوں کو ان کے منصوبوں، کوششوں اور ارادوں میں ناکام اور غائب و غاسر کرتا ہے
اور ایس نبی کی صداقت کا ایک زبردست ثبوت ہوتا ہے۔ اگر خدا تعالیٰ ایسا نہ کرے تو دنیا
میں اندھیر پڑ جائے۔ اسلئے ایک طرف تو اس نے یہ قانون بنا دیا کہ کسی مغتری اور جھوٹے مدعی
رسالت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے مطابق تیس سال کی ہست ہرگز نہیں دوں گا۔ بلکہ
ایسے دعویدار کو اس سے پیشتر ہی ہلاک و برباد کر دوں گا۔ نیز جھوٹوں کی تائید و نصرت اور
قبولیت نہ ہونے دوں گا۔ ازل سے ایسا ہی ہوتا رہا ہے اور تا قیامت ایسا ہی ہوتا رہے گا حضرت
امام ابن قیم کے یہ الفاظ کہتے پیارے ہیں جو انہوں نے کاذب مدعیان نبوت کی حالت لعینہ لہ
امرہ ولم یقل مدتہ کے فقرہ میں ذکر کرنے کے بعد لکھے ہیں۔ فرمایا۔

”هَذِهِ سُنَّتُهُ فِي عِبَادِهِ مُنْذُ قَامَتِ الدُّنْيَا وَرَأَى أَنَّ يَبْرُثَ الْآلَافَ

وَمَنْ عَلَيْهِ“ (نَدَا لِمَعَاد جلد اول ص ۵۵)

یعنی ازل تا اب وہ ان کو ناکام بناتا آیا ہے اور ناکام بناتا رہے گا۔ ان کی باتوں کو کبھی
فروغ حاصل نہیں ہوتا۔ مؤلف عشرہ نے بھی لکھا ہے۔

”کتب آسمانی اس حقیقت پر متفق ہیں کہ جو شخص ایسی باتیں اللہ کی طرف سے بیان کرے جو غلط نکلیں اور پوری نہ ہوں وہ جھوٹا اور مغتری ہے۔ عام طور پر عقلمند اور شائستہ لوگوں میں اس شخص کی سچی باتوں کو بھی فروغ نہیں ہو سکتا جو جھوٹ بولنے کا عادی ہو“ (عشرہ ص ۶۴)

آداب دیکھیں کہ حضرت مرزا صاحب کی اشد مخالفت آپ پر بے حد پیمان طراندی اور مذہبی و سیاسی اشتعال انگیزی کے باوجود آپ کا کیا حال ہے۔ ذرا جماعت احمدیہ پر نظر ڈالو معلوم ہوگا کہ ہر طبقہ کے لوگ عقلمند اور شائستہ لوگ اس میں شامل ہیں۔ اور ہر آنے والا دن حدیث کے حلقہ کو وسیع سے وسیع تر کرتا جا رہا ہے۔ کیا اگر حضرت مرزا صاحب فی الواقع مغتری ہوتے تو خدا تعالیٰ ان کے ساتھ ہی سلوک کرتا اور اسی طرح ان کی باتوں کو فروغ دیتا؟ بھائیو! خدا کا فعل شہادت دیتا ہے کہ علماء اور مکتدین خطا پر ہیں۔ وہ مدعی یقیناً راستہ باز اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے تھا۔ اللہ تعالیٰ اس کی پشت و پناہ تھا۔ اس کی حمایت و نصرت اور تائید ہر قدم پر اس کے شامل حال تھی۔ اندھی دنیا نے اس کو شناخت نہ کیا۔ وقت آتا ہے کہ لوگ اس کو شناخت کریں۔ ۲۳ سال سے زیادہ جہلت اور بار بار آسمانی نصرت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بچائی پر زبردست گواہ ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

اس قدر یہ زندگی کیا افراد میں کٹ گئی

پھر عجب تریہ کہ نصرت کے ہوئے جاری بکار

(دہشیں)

۱۔ بلحاظ حقیقت۔ ورنہ تمام صادق مجیدوں کے متعلق ان کے دشمن ہیں دعویٰ کرتے ہیں۔ ایسے اصل نصرت الہی ہے۔ پر ایسے حق آقاہم نصرنا۔ الایہ (خاتم غ) (ابوالعطاء)